



Regeringskansliet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
Ju.L4@regeringskansliet

Yttrande över betänkandet Bättre ansvarsfördelning (SOU 2025:102)

Sammanfattning

Länsstyrelsen har ingen erinran mot förslaget att länsstyrelsen bibehåller sitt ansvar för inhägnad av övergivna gruvhåll samt övertar Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet samt kostnader för sådan inhägnad men anser att de kostnadsmässiga effekterna för länsstyrelserna bör analyseras ytterligare.

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att begränsa möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningsmannadelgivning.

Länsstyrelsen har i övrigt inga synpunkter på förslagen i betänkandet.

Skyddsåtgärder vid övergivna gruvhåll

Länsstyrelsen har ingen erinran mot förslaget att länsstyrelsen bibehåller sitt ansvar för instängsling av övergivna gruvhåll samt övertar Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet samt kostnader för sådan instängsling.

Länsstyrelsens instämmer i utredningens bedömning att det finns skäl för att fördela medel mellan länsstyrelserna utifrån kostnaden för respektive länsstyrelse och förekomsten av övergivna gruvhåll. Uppsala län har en hög förekomst av övergivna gruvhåll och Länsstyrelsen erfar att frågan om instängsling av gruvhåll är levande, framför allt hos boende i områden med övergivna gruvhåll men också hos jägare. Länsstyrelsen förväntar sig också att ansökningar om instängsling av övergivna gruvhåll ökar i samband med ny bebyggelse på landsbygden. Länsstyrelsen noterar att beräkningarna i

betänkandet vad gäller kostnaderna för förslaget är något svåra att följa och omgärdas av många osäkerhetsfaktorer. Det finns tex. inga närmare uppgifter om vad kostnaden för instängsling av gruvhål beräknas uppgå till. Länsstyrelsen anser därför att de kostnadsmässiga effekterna för länsstyrelserna bör analyseras ytterligare.

Stämningssmannaverksamhet

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningssmannadelgivning ska begränsas.

Länsstyrelsen konstaterar att Polismyndigheten har tillgång till relevant information och har en god kompetens att genomföra förberedande bedömningar inför utförandet av uppdraget för att minimera säkerhetsrisker. Polismyndighetens goda kompetens får också stöd av utredningens uppgifter om att graden av lyckade delgivningsförsök är betydligt högre hos Polismyndigheten än hos Kronofogdemyndigheten.

Enligt utredningen visar statistik från Polismyndigheten att delgivningen i en majoritet av samtliga ärenden sker på en känd bostadsadress eller arbetsplats. Utredningen menar, att även om uppgifter som bara Polismyndigheten har tillgång till också i de fallen kan påverka hur lyckosam delgivningen blir så är det tydligt att det finns ett stort antal ärenden av enklare beskaffenhet där Polismyndighetens tillgång till uppgifter eller kunskap inte behövs. Länsstyrelsen anser att denna bedömning är motsägelsefull. Det är just på grund av Polismyndighetens tillgång till uppgifter och förhandskunskap som ett delgivningsärende redan på förhand kan anses vara av enklare beskaffenhet och hanteras därefter. Det går därmed inte att hävda att det finns ett stort antal ärenden av enklare beskaffenhet där Polismyndighetens tillgång till uppgifter eller förhandskunskap inte behövs.

När det gäller utredningens förslag att Polismyndigheten enbart får anlitas för stämningssmannadelgivning om andra delgivningsalternativ saknas eller är olämpliga anser Länsstyrelsen att en bedömning på förhand av risk eller hotbild i samband med stämningssmannadelgivning inte bör utföras av den som är i behov av delgivningen. Det finns en överhängande risk att bedömningen blir felaktig i brist på tillgång till Polismyndighetens uppgifter och

kunskaper. En sådan felaktig bedömning kan i det enskilda fallet få allvarliga konsekvenser.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att förslaget innebär att länsstyrelsen kommer att behöva använda sig av privata delgivningsföretag. Eftersom Länsstyrelsen inte tidigare har använt sig av delgivningsföretag och därför saknar en sådan tjänst måste den upphandlas. Länsstyrelsen bedömer att merarbetet med ytterligare handläggningsinsatser, till exempel när det gäller riskbedömningar, tillsammans med användning av delgivningsföretag får till följd att kostnaderna för ärendegruppen kommer att öka mer än marginellt. Detta bör beaktas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Stefan Attefall med länsjurist Erika Rydgren som föredragande. Vid den slutliga handläggningen har länsråd Cecilia Magnusson, avdelningschef Sara Beckman, chefsjurist Marcus Edelgård samt Cecilia Nordenö, handläggare på enheten för samhällsskydd och beredskap, medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.