



28 apr. 2022

Dnr 2022/130

Ödeshögs kommun

Remissvar: Lagrådsremiss, åtgärder för en jämnare fördelning av boende för vissa skyddsbehövande

Sammanfattning

Ödeshögs kommun är positiva till förslagets grundidé att ansvaret ska fördelas på alla kommuner i Sverige. Ödeshögs kommun ser dock att mycket i förslaget är oklart och att det är önskvärt att man inte hastar ihop ett "undantag" eller "tillägg" utan att se över mottagandet i sin helhet. Att förslaget ska träda i kraft den 1 juli 2022 ger inget planeringsutrymme för kommunerna. Ett gott mottagande kräver mer förberedelser, dock förstår vi att kriser kräver mer av alla och är medvetna om att lösningarna inte heller blir optimala. Förslaget säkerställer inte heller att kommunerna får kostnadstäckning för sina åtaganden, vilket Ödeshögs kommun ställer sig kritiska till.

4.5.2 Ersättning

Ödeshögs kommun anser att individernas dagersättning som utbetalas enligt 17§ LMA bör höjas så det ligger i nivå med 2022-års prissättningar. Risken är att kommunerna tvingas beviljas akuta medel enligt 4 kap 2§ enligt Socialtjänstlagen då statliga ersättningen inte räcker till för skälig levnadsstandard.

5.1 Det behövs regler om anvisning av kommun för boende med anledning av massflyktsdirektivet

5.2 Lagen om mottagande av asylsökande m.fl. bör kompletteras så att en kommun får anvisas att ordna boendet för personer med uppehållstillstånd med tillfälligt skydd

Ödeshögs kommun instämmer i att det är en bra grundidé att alla kommuner ska dela på arbetet med att ta emot personer på flykt och förhindra att personerna tvingas flytta till olika kommuner och således göra uppbrott från skola och annat.

Ödeshögs kommun instämmer i att om lagen träder i kraft behövs föreslagen förändring genomföras så att kommunen kan driva ett boende och Migrationsverket kan anvisa personer.

Ödeshögs kommun motsätter sig att man skiljer på personer som är här enligt massflyktsdirektivet och asylsökande. Ödeshögs kommun ser problem i om ex. massflyktsdirektivet inte förlängs och personerna som finns placerade i kommunen söker asyl med individuell prövning, ska dessa då flyttas från kommunen?

Ödeshögs kommun motsätter sig undantag och tillägg som senare behöver justeras ytterligare. Detta ger kommunerna dåliga planeringsförutsättningar.



5.3 Bestämmelsernas närmare utformning och placering

Ödeshögs kommun motsätter sig förslaget då vi önskar en större tydlighet i hur boendet ska se ut, hur detta ska bemannas och praktiskt stöd runt omkring boendet.

5.4 Lagen om mottagande av asylsökande m.fl. och lagen om hälso- och sjukvård åt asylsökande m.fl. bör gälla även de som ansökt om uppehållstillstånd med tillfälligt skydd

Ödeshögs kommun instämmer i förslaget.

5.5 Beslut om anvisning av en kommun som ska anordnas boende bör inte kunna överklagas

Ödeshögs kommun instämmer med försiktighet i förslaget. Vi förstår att utan den föreslagna förändring finns viss risk att människor hamnar mellan stolarna.

Ödeshögs kommun vill dock understryka att man bör vara sparsam med att ta bort överklaganderätten, då det utgör en inskränkning mot det kommunala självstyret.

5.6 Förhållandet till vissa andra bestämmelser

Ödeshögs kommun motsätter sig förslaget. Att man hastar ihop ett förslag som inte ser till helheten av mottagandet ger kommunerna mycket dåliga planeringsförutsättningar för att kunna organisera sig på ett bra sätt och åta sig uppdraget.

5.7 Ersättning till kommunerna

Ödeshögs kommun instämmer i att schablonersättningar är det smidigaste då det skulle kräva mycket av kommunerna att återsöka alla kostnader.

Ödeshögs kommun motsätter sig att det inte ska kunna gå att återsöka faktiska kostnader om det ex. krävs en placering enligt LVU. Vi har idag erfarenhet av återsökningen "Extraordinära kostnader" där Migrationsverket har en förbestämd "pott". Vi kan således bli beviljade en återsökning, men inte få den utbetald då pengarna är slut. Vi kräver att kommunerna ska få full kostnadstäckning av staten och hänvisar till SKR:s hemställan¹.

5.8 Ett bemyndigande avseende fördelning och tidsfrist

Ödeshögs kommun instämmer i förslaget, men vill betona att vi ser att egenbosättare prioriteras då risken för att stå helt utan boende är högre.

Kommundirektör
Jenny Nohlhage

Kommunstyrelsens ordförande
Annicki Oscarsson

¹ [Hemställan från SKR ersättning till kommuner och regioner för insatser till massflyktingar från Ukraina](#) Hämtad: 2022-01-25