

Remissvar till Finansdepartementet

Kompletterande bestämmelser om statligt stöd till företag för investeringar i ny kärnkraft

Diarienummer: Fi2025/00825

Datum: 2025-05-23

Till Finansdepartementet,

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Synpunkter från Kärnfull Next AB på promemorian om kompletterande bestämmelser till lagen om statligt stöd för investeringar i ny kärnkraft

Kärnfull Next AB (KNXT) tackar för möjligheten att lämna synpunkter på promemorian om kompletterande bestämmelser till lagen om statligt stöd för investeringar i ny kärnkraft. Vi vill inledningsvis uttrycka vårt starka stöd för regeringens ambition att etablera ett långsiktigt och investeringsfrämjande ramverk som möjliggör ny kärnkraft i Sverige. Promemorian innebär ett viktigt steg i rätt riktning och bidrar med värdefull klarhet kring ansökningsförfarandet och tillhörande informationskrav.

Om Kärnfull Next AB

Kärnfull Next AB är en svensk projektutvecklare specialiserad på små modulära reaktorer (SMR). Företaget arbetar för att möjliggöra ny kärnkraft i Sverige genom moderna, skalbara lösningar med fokus på hållbarhet, säkerhet och samhällsnytta. Med ett teknikagnostiskt angreppssätt samarbetar Kärnfull Next med ledande internationella aktörer för att etablera framtidens fossilfria baskraftverk – så kallade SMR-parker – i samverkan med kommuner, industri och investerare.

Kärnfull Nexts synpunkter kan sammanfattas enligt följande

- Föreslagen förordning behöver justeras så att redovisningen av ägarförhållandena är lämpade för projektutvecklingsmodeller som har SMR teknik.
- Strukturen för finansieringsstödet bör justeras så att det inte negativt påverkar SMR teknik då de kan antas byggas fler än en reaktor antingen seriellt eller parallellt.

Nedan följer vår mer detaljerade syn på nödvändiga förändringar och förtydliganden i förordningen.

1. Anpassning av reglering till SMR-baserade projektmodeller

För att säkerställa att det föreslagna regelverket även omfattar projekt med små modulära reaktorer (SMR), bör förordningen justeras i följande avseenden:

a) Ägarstruktur och stegvis kapitalisering (§3)

Vi tillstyrker kravet på redovisning av ägarförhållanden men vill understryka att SMR-projekt ofta utvecklas genom stegvis kapitalisering. Tidiga faser finansieras typiskt sett av ett fåtal kärninvestorer, medan ytterligare ägare tillkommer i takt med projektets utveckling. Det bör därför tydligt framgå att ägarstruktur och kapitaltillskott får redovisas etappvis, och att villkor för framtida investerare kan regleras inom ramen för statliga finansieringsavtal. Då beslut om statligt stöd i sig kan vara avgörande för att attrahera ytterligare kapital, bör regelverket möjliggöra ansökningar även när den fullständiga ägarbilden ännu inte är etablerad.

b) Flexibel SPV-struktur

Promemorian förutsätter en koppling mellan stödansökan, plats och projektbolag. Det är dock centralt att detta inte tolkas som att alla reaktorer på en site måste genomföras inom ett och samma SPV. En modulär och skalbar struktur – exempelvis med ett moderbolag och separata dotterbolag per reaktor – är ofta nödvändig för att möjliggöra parallell eller sekventiell uppförande, effektiv kassaflödeshantering och investeraranpassad transparens. Regelverket bör därför tydliggöra att sådana strukturer är tillåtna och ändamålsenliga.

2. Tydligare vägledning om säkerhetsskyddslagen

Säkerhetsskyddslagen (2018:585) nämns i promemorian i samband med lämplighetsbedömning, men det saknas tydlighet kring tillämpningens omfattning och timing – särskilt i förhållande till utländska ägare och aktörer i tidiga utvecklingsskeden. Vi föreslår att Finansdepartementet närmare preciserar hur och när kraven enligt lagen aktualiseras, för att undvika rättsosäkerhet och undanröja onödiga hinder för kapitalanskaffning och affärsutveckling.

3. Sekventiell tillståndsgivning och stödgivning

Vi välkomnar att promemorian öppnar för etappvis utveckling av projektplaner och tillstånd. Det är dock viktigt att detta även inkluderar möjligheten till sekventiell tillståndsgivning enligt kärntekniklagen, exempelvis där en första reaktor uppförs för första gången i Sverige eller på site innan efterföljande enheter provas. Det bör

tydliggöras att statligt stöd och låneramar kan beviljas även när endast en reaktor omfattas av tillstånd i det initiala skedet.

4. Skydd mot politisk risk

Mot bakgrund av tidigare erfarenheter i Sverige är det avgörande att regelverket innehåller mekanismer för att hantera politisk risk. Vi föreslår att staten, i de fall där driften av anläggningen förbjuds av andra skäl än säkerhetsmässiga eller operativa, kompenserar investerare för anläggningens nettonuvärde (NPV). Detta är en grundläggande förutsättning för att attrahera privat kapital till kapitalintensiva, långsiktiga energiprojekt, och är i linje med internationell praxis.

5. Stöd till synpunkter från Blykalla

Kärnfull Next instämmer i flera av de synpunkter som framförts av Blykalla i deras remissvar. Vi vill särskilt lyfta behovet av:

- Möjlighet till stegvis utveckling av ägarstruktur och kapitalbas
- Flexibilitet i projektplanens utbyggnad
- Förtydliganden kring krav på ledningens lämplighet

Dessa perspektiv är centrala för att säkerställa att regelverket även fungerar i praktiken för aktörer som driver projekt med nya teknologier och moderna affärsmodeller.

Avslutande kommentar

Kärnfull Next delar regeringens ambition att möjliggöra ny kärnkraft genom ett tydligt och stabilt regelverk. För att modellen ska vara tillämpbar även för SMR-parker och andra modulära koncept, krävs vissa justeringar av förordningens utformning. Vi ser fram emot fortsatt dialog i syfte att etablera en ändamålsenlig och långsiktigt hållbar stödmodell för ny kärnkraft i Sverige.

Med vänliga hälsningar

Christian Sjölander
Verkställande direktör
christian.sjolander@knxt.se

John Eliasson
Affärsutvecklingschef
john.eliasson@knxt.se