



Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter
Mikaela Neijð
103 33 Stockholm
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 110/2018

Er referens/dnr: Fi2018/02415/S1

Stockholm, 2018-08-29

Remiss av Promemorian Ett ytterligare steg för att ta bort skillnaden i beskattning mellan löneinkomst och pension

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och önskar anföra följande. Svenskt Näringsliv ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anför i det bifogade yttrandet.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Johan Lidefelt

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv * Svensk Industriförening
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

NSD
N Ä R I N G S L I V E T S
S K A T T E -
D E L E G A T I O N

Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter
Mikaela Neijd
103 33 Stockholm

Er referens: Fi2018/02415/S1

Stockholm, 2018-08-29

Remiss promemorian Ett ytterligare steg för att ta bort skillnaden i beskattning mellan löneinkomst och pension

Näringslivets Skattedelegation (NSD) har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och önskar anföra följande.

I promemorian föreslås att skillnaden i beskattning av löneinkomster respektive pensioner minskas år 2019. Skälet anges vara att pension är uppskjuten lön och att den skillnaden bör tas bort. Promemorians förslag medför i praktiken skattesänkningar för en grupp pensionärer men skattehöjningar för en annan. NSD anser inte att skattehöjningarna beskrivs och analyseras tillräckligt i promemorian.

Orsaken till skillnaden i beskattning mellan pension och arbetsinkomst är jobbskatteavdraget som genomfördes 2007 och som har byggts ut i flera steg efter det. När jobbskatteavdraget försämrades 2016 genom en utfasning fick vissa arbetsinkomsttagare högre skatt. Eftersom skatten på pensionsinkomster har sänkts i flera steg sedan 2009 föreligger idag en situation där vissa pensionärer betalar lägre skatt än på motsvarande arbetsinkomst. Detta är orsaken till förslaget att höja skatten för vissa pensionärer. Detta faktum framgår dock inte tydligt i promemorian och bör förtydligas i den fortsatta beredningen. (I promemorian motiveras skattehöjningen med att ”utformningen av avdraget anpassas för att närma sig utformningen av jobbskatteavdraget”). När skatten på motsvarande pensionsinkomst nu föreslås höjas tre år senare minskar transparensen i skattepolitiken. Det undandrar sig NSD:s bedömning huruvida detta hade sin orsak i försummelse, misstag eller andra skäl.

NSD vill understryka att det är viktigt att det lönar sig att arbeta även sett ur ett pensionsperspektiv. Med de försämringar som har skett av jobbskatteavdraget minskar värdet av arbete för vissa inkomstgrupper. Det leder sannolikt till färre arbetade timmar bland personer med goda inkomster. Det är därför sannolikt att sådana skattehöjningar inte bidrar med ökade skatteintäkter. Med de försämringar som föreslås i denna promemoria minskar värdet av att arbeta ytterligare, genom att den pension som arbetsinkomsterna ger upphov till minskar i värde.

NSD

NÄRINGS- LIVETS SKATTE- DELEGATION

Det är skadligt för sysselsättning och produktionen i landet att öka beskattningen på arbete. Det finns stöd i forskningen för att avtrappningen av jobbskatteavdraget ger minskade skatteintäkter, eftersom värdet på skattebasen minskar så kraftigt.¹ Inriktningen på skattepolitiken bör således vara att stärka incitamenten att arbeta, snarare än att försvaga dem.

NSD konstaterar att sänkt skatt på pension också kan bidra till att göra det mer lönsamt att ha arbete, då det finns ett samband mellan storleken på lönen och pensionen. Dock är inte detta det primära syftet med skattesänkningen i promemorian. Av andra skäl viks numera ett relativt betydande offentligfinansiellt utrymme till att likställa skatten på arbete med den på pension. NSD anser att en klokare politik hade varit att utveckla drivkrafterna för arbete och företagande. Detta kan ske genom lägre beskattning på arbetsinkomster i form av ytterligare jobbskatteavdrag, eller ännu mer angeläget, genom sänkta marginalsatser.

Det är inte naturligt givet att beskatta arbete och pension exakt lika. Några argument för detta förs inte heller fram i promemorian. Promemorian anger att ”pension är uppskjuten lön”, vilket dock inte är helt självklart. Det svenska allmänna pensionssystemet är ett takbegränsat, avgiftsbestämt fördelningssystem (”pay as you go”) utan några garantier för den framtida pensionens storlek. Att kalla inkomster från det allmänna pensionssystemet för lön kan liknas vid att kalla sjukpenning eller arbetslöshetsersättning för lön.

Slutligen strider promemorians förslag mot ambitionen att få fler att jobba längre upp i åldrarna. Genom att göra det mer förmånligt att vara pensionär kan man förvänta sig att färre personer väljer att jobba längre när de står inför möjligheten att gå i pension. Promemorian saknar en analys av denna viktiga problematik.

NÄRINGS-
LIVETS SKATTEDELEGATION

Johan Fall

Johan Lidefelt

¹ Lennart Flood, ”Effekter av ökad beskattning på arbetsinkomster” underlagsrapport till Finanspolitiska rådet 2016.
<http://www.finanspolitiskaradet.se/download/18.21a8337f154abc1a5dd28777/1463335875394/Underlagsrapport+2016+4+Flood.pdf>