

REMISSVAR
2023-12-11

Finansdepartementet

Fi2023/02573

Gemensamt ramverk för företagsbeskattning i Europa

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det tryggt, enkelt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan.

Remissen handlar om de förslag till EU-direktiv som följt av ett nyligen beslutat principprogram avseende ett gemensamt ramverk för företagsbeskattning i Europa, *BEFIT, Business in Europe Framework for Income Taxation*. Som vi tolkar det är avsikten att mildra effekterna av de problem som förekomsten av olika nationella skattesystem medför. Detta vill man åstadkomma genom regelförändringar och nya administrativa upplägg utan att för den skull harmonisera de nationella skattereglerna.

Det finns flera remisser kopplat till BEFIT-direktiv, det direktiv som främst är aktuellt i denna remiss avser förslag som dels riktar sig till stora multinationella företag med en omsättning överstigande 750 miljoner euro, dels riktar sig till "SMEs", mindre och medelstora företag. När det gäller de mindre företagen öppnar direktivet för att mindre företag med verksamhetsställe i flera länder inom EU ska kunna betrakta den egna nationell skattemyndigheten som sin huvudsakliga kontakt och därmed sköta sina skatteärenden via denna enligt de skattebestämmelser som gäller i hemlandet. Syftet är ett förenkla och medverka till att sänka företagens administrativa kostnader.

Syftet är givetvis vällovligt men förslagets konsekvenser är svåra att bedöma, även för skatteexperter. Tyvärr måste den konsekvensanalys som producerats i Bryssel ses som väl avgränsad och ytlig. Dokumentet uppehåller sig främst vid vissa administrativa och skattetekniska aspekter. Ett liknande svenskt dokument har tagits fram av regeringen och detta utgör ett betydligt bättre underlag genom att ta upp de mest väsentliga frågorna på ett mera neutralt sätt än Brysseldokumentet. Vi delar helt den skepsis och de frågetecken som finns i det svenska dokumentet.

Dock vill vi framföra att i missivet till den remiss som här besvaras saknas helt referenser till ovan nämnda dokument på svenska, vilket kan innebära att en del remissinstanser inte kunnat ta del av detta viktiga underlag.

Som småföretagarorganisation har vi främst anledning att yttra oss i de delar som berör mindre företag. Kort och koncist vill vi då framföra följande:

Det är svårt att bedöma konsekvenserna av förslagen, vad de kommer att betyda för berörda företag och hur Kommissionen kommer att agera framöver. Kommer man i avsaknad av allvarliga invändningar se sig ha Carte Blanche för att fortsätta i samma riktning? Den svenska regeringens dokument är mycket tydligt avseende var gränsen går för EUs

möjligheter att ge sig på nationella skattesystem. En motsvarande tydlighet finns inte i Brysseldokumentet, tvärtom antyds att nationella olikheter i skattesystem utgör ett hinder för en fungerande inre marknad.

Till detta kan läggas att även om ambitionen är att förenkla regler så finns det betydande risk för att de tillkommande reglerna snarare krånglar till än förenklar. Det kanske räcker att titta på de tabeller, måldefinitioner och tidplaner som föreslås vara grund för uppföljning av direktivets genomförande för att komma till den slutsatsen.

Ett uttalat syfte med förslagen sägs vara att hjälpa "SMEs" genom ett stödpaket för små och medelstora företag för att *"ge välbehövligt stöd till små och medelstora företag för att säkra kassaflödet, uppfylla lagstadgade skyldigheter, samt investera och växa"*.

Vi måste nog säga att sambandet mellan direktivförslaget och de olika mål, som nämns ovan, är mycket vagt. Om avsikten är att stärka konkurrenskraften och tillväxtförmågan i småföretag så finns det andra åtgärder som skulle vara betydligt mera verkningsfulla, som sänkta skatter, minskat regelkrångel, bättre fungerande kapitalförsörjning och bättre fungerande yrkesutbildning och kompetensförsörjning.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn
Förbundsordförande

Sten Lindgren
Förbundssekreterare