

Stockholm den 1 september 2023

R-2023/0854

Till Justitiedepartementet

Ju2023/01112

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 4 maj 2023 beretts tillfälle att yttra sig över Europeiska kommissionens förslag till nytt direktiv om rätten att få en vara reparerad.

Sammanfattning

Förslaget i fråga syftar enligt EU-kommissionen bland annat till att förbättra konsumenters kännedom om sina rättigheter och om vilka reparatörer som finns att välja bland. Ett ytterligare syfte är att fler varor ska repareras, vilket i sin tur ska verka för att målen om hållbar konsumtion uppfylls.

Advokatsamfundet har inget att invända mot den övergripande målsättningen med direktivet eller direktivutkastets innehåll i stort, men vill dock lyfta fram följande oklarheter som bör förtydligas under den fortsatta beredningen av direktivet.

Synpunkter

I fråga om det finns risk för att ett utökat reparationsansvar kan medföra att näringsidkarna höjer priserna på varorna i fråga i syfte att ”ta höjd” för ökade reparationskostnader, vill Advokatsamfundet peka på att det under år 2022 gjordes ändringar i konsumentköplagen, där rätten att välja för konsumenterna betonades. Med direktivförslaget synes nu dock konsumenternas rätt inskränkas genom att konsumenten tvingas till reparation (2022 års ändringar gav rätten att välja en ny



vara). I ljuset av detta vill samfundet ställa frågan om någon konsekvensanalys har gjorts i detta hänseende?

Advokatsamfundet anser vidare att det bör förtydligas när konsumenten ska betala respektive inte betala för reparationen.

För det fall en konsument låter reparera en vara, bör det dessutom enligt Advokatsamfundet förtydligas om 1. ny garanti gäller och 2. eventuell ursprunglig garanti upphör. Blir svaren på 1 och 2 desamma om det är säljaren som reparerar respektive om det är en fristående reparatör?

Advokatsamfundet anser att det även bör analyseras vilka konsekvenser förslaget kan få på annan lagstiftning (utöver lagen om distansavtal och avtal utanför affärslokaler samt marknadsföringslagen), exempelvis konsumenttjänstlagen i de fall en reparation utförts på ett icke godtagbart sätt.

Avslutningsvis konstaterar Advokatsamfundet att regeringen har uttalat att direktivet inte bör vara mer långtgående och detaljerat än vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med direktivet. Advokatsamfundet vill i detta avseende framhålla vikten av att den kommande lagstiftningen därför är tillräckligt tydlig och förutseende; till gagn för både näringsidkare och konsumenter.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander