



Återvinnings industrierna

Miljö-och energidepartementet
103 33 Stockholm

Er referens M2015/02675/R

Remissvar angående Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning"

Återvinningsindustrierna, ÅI, är en branschförening som företräder de privata återvinningsföretagen. Våra medlemsföretag har tillsammans en omsättning på drygt 20 miljarder kronor och drygt 6 000 anställda. Medlemsföretagen hanterar drygt 11 miljoner ton avfall och drygt 50 % materialåtervinns.

Återvinningsindustrierna lämnar följande kommentarer på förslagen i Naturvårdsverkets redovisning.

Kapitel 4. Revidering av IUF och MPF med anledning av IED

Förslag 4.2.3. Förslagen lydelse i ny bestämmelse i § 1:7 b IUF avstyrks.

ÅI delar uppfattningen att principerna för vad som är att betrakta som huvudverksamhet och sidoverksamhet bör regleras. Dock anser ÅI att den föreslagna lydelsen, varigenom syftet med de produkter som produceras vid verksamheten blir ett kriterium vid bedömningen, är svårtillämpbar. För att undvika tolkningsproblem bör bestämmelsen ges en annan lydelse än den föreslagna.

Kapitel 6. Avfallshantering 29 kap. MPF

Förslag 6.2.1. Förslaget att för de verksamheter som omfattar industriutsläppsverksamheter följer ett *-i* efter verksamhetskoden tillstyrks.

Förslaget leder till ökad tydlighet.

Förslag 6.3.2. Förslag till nya bestämmelser i § § 25 f och 27 a i FMH avstyrks.

Det är oklart hur de förslagna nya bestämmelserna ska tillämpas i praktiken vid tillsynsmyndighetens myndighetsbeslut efter anmälan från verksamhetsutövaren. Bestämmelserna skapar en mellanform mellan anmälan och tillsyn som blir svårhanterlig i praktiken och som medför ökad administration och ökade kostnader för såväl verksamhetsutövare som för myndigheter. ÅI anser inte att de negativa konsekvenserna av förslaget står i proportion till det förbättrade miljöskydd som avses med förslaget.

Förslag 6.4.2. Förslag att undre och över tröskelvärden (mängdgränser) ska anges för när bestämmelsen är tillämplig tillstyrks.

Förslaget leder till ökad tydlighet.

Förslag 6.4.5. Förslaget att begreppet *icke-farligt avfall* används istället för *annat avfall än farligt avfall* tillstyrks.

Förslaget leder till ökad tydlighet. ÅI delar dock Naturvårdsverkets bedömning att det behöver förtydligas att ändringen inte innebär en ändring i sak av tolkningen av avfallstyp och välkomnar den vägledning som Naturvårdsverkets avser ta fram. ÅI vill särskilt peka på att det i vägledningen även bör tydliggöras hur begreppet "*inert avfall*" definieras i förhållande till begreppet "*annat avfall än farligt avfall*".

Förslag 6.4.7. Förslaget att begreppet *lagring som del av insamling* ersätter begreppet *mellanlagring* i 4 § avfallsförordningen tillstyrks, under förutsättning att det nya begreppet förtydligas i MPF.

Förslaget att ersätta "*mellanlagring*" med "*lagring som del av insamling*" innebär ökad tydlighet, då begreppet i dag har olika definitioner. Ändringen leder till harmonisering med EU:s terminologi. Dock anser ÅI att begreppet behöver definieras tydligare i MPF så att det tydliggörs att det inte omfattar inledande lagring som del av insamling i anslutning till den plats där avfallet uppkommit, vilket är undantaget från provningsplikt.

Förslag 6.5.2. Föreslagen ändring i 29:3 § (ny 29:53 §) att *mellanlagring av farligt avfall* ersätts med *lagring av farligt avfall i avvaktan på återvinning eller bortskaffade* avstyrks.

Den föreslagna ändringen motiveras av att begreppet mellanlagring enligt förslaget inte ska användas fortsättningsvis och av att nu gällande formulering av 29:3 § enligt Naturvårdsverkets bedömning inte motsvarar den lagring som avses i IED. Om förslaget genomförs kommer det ha betydande konsekvenser för ett stort antal verksamhetsutövare och medföra stora kostnader i och med att tillståndskravet på lagring av farligt avfall utökas väsentligt. Naturvårdsverket bedömer att förslaget är tveksamt ur miljöskyddssynpunkt.

Förslaget medför en risk för överimplementering av direktivets bestämmelser. Enligt IED 5.5 omfattas endast lagring inför återvinning eller bortskaffande på sådant sätt som anges i 5.1, 5.2, 5.4, och 5.6. Naturvårdsverket har uppmärksammat risken för överimplementering och föreslår därför ny punkt 5 i



Återvinnings industrierna

29:4 § (ny 29:51 §) där undantag ges för farligt avfall under 50 ton som utgörs av motordrivna fordon. Enligt Återvinningsindustriernas bedömning kan överimplementering även komma att påverka andra verksamheter, t.ex. anläggningar för yrkesmässig förbehandling av elavfall.

Om ändringen införs behöver det tydligt framgå av MPF att provningsplikten gäller lagring av farligt avfall på samma plats som det kommer att återvinnas eller bortskaffas.

Förslag 6.5.5. Förslaget att *förbehandling* ersätts med *behandling* av avfall som utgörs av elektriska eller elektroniska produkter i 29:8 § (ny 29:46 §) tillstyrks under förutsättning att tillägg görs i paragrafen.

Det är välkommet att begreppet förbehandling, som i dag har olika definitioner, ersätts med begreppet behandling. Dock saknas en entydig definition även för begreppet behandling. ÅI föreslår därför följande tillägg (kursiverat) till den föreslagna nya lydelsen av § 29:46: ”... elektriska eller elektroniska produkter *som innebär sortering, demontering eller annan behandling av el-avfall som föregår återvinning, bortskaffande eller ytterligare förbehandling av avfallet.*”

Förslag 6.5.6. Förslaget att införa övre gräns om 100 000 ton för hanterad mängd icke-farligt avfall genom mekanisk bearbetning i 29:9 § (ny 29:42 §) avstyrks.

För icke-farligt avfall gäller tillståndsplikt A enligt 29:51 § (ny 29:24 §) för återvinning eller bortskaffande av mängd som överstiger 100 000 ton per år. Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 29:9 § (ny 29:42 §).

Genom att införa ny övre gräns om 100 000 ton i 29:9 § (ny 29:42 §) skulle tillståndsplikt A alltid gälla för mekanisk bearbetning av icke-farligt avfall som överstiger 100 000 ton per år.

Naturvårdsverket anger i redovisningen att den övre gränsen om 100 000 ton per år gäller redan i dag men finns inte utskrivet i 9 §. Avsikten med tillägget är därmed enbart förtydligande. ÅI kan inte se att den övre gränsen gäller i dag och ser inte heller skäl till varför tillståndsplikten för mekanisk bearbetning av icke-farligt avfall vid större mängd än 100 000 ton per år ska ändras från A till B.

Förslag 6.5.11. Förslaget att ersätta *animaliska biprodukter* med *animaliskt avfall* i 29:30 § (ny 29:35 §) och i 29:31 § (ny 29:36 §) tillstyrks, under förutsättning av begreppet *animaliskt avfall* definieras.

Om begreppet animaliskt avfall ska användas bör det definieras så att det framgår t.ex. hur stor del av ett avfall som kan utgöras av animaliskt avfall innan avfallet som helhet klassas som animaliskt avfall.

ÅI noterar att det i EU-kommissionens meddelande "Closing the loop – An EU action plan for the Circular Economy" (COM(2015)614/2) föreslås att genom ändringar i avfallsdirektivet tydliggöra när avfall är att betrakta som biprodukt i syfte att underlätta industriell symbios. Kommissionen föreslår i meddelandet att nuvarande skrivning i 5.1 avfallsdirektivet ersätts med "*Member States shall ensure that a substance or object resulting from a production process the primary aim of which is not the production of that substance is considered not to be waste, but to be a by-product if the following conditions are met:*". Det bör säkerställas att de föreslagna ändringarna i § § 29:30 och 29:31 inte står i strid med vad som avses i med den föreslagna direktivsändringen i kommissionens meddelande.

Förslag 6.5.13. Förslaget att i avfallsförordningen ändra definitionen av *deponi* i 5 § och att införa ny definition av *deponering* i ny 5 a § avstyrks.

Den föreslagna definitionen av *deponi* är krånglig och leder inte till ökad tydlighet.

Om definitionen ska ändras föreslår ÅI att punkt sätts efter "*inklusive ett internt upplag*". Eftersom undantag redan finns genom punkterna 1-3 i paragrafen för när upplag inte är att betrakta som deponi blir "... *eller en permanent plats (det vill säga mer än för ett år) för tillfällig lagring av avfall*." onödig.

I den föreslagna definitionen av *deponering* i ny 5 a § bör andra meningen strykas då tillägget är överflödigt och att så gäller följer av andra bestämmelser i MPF. Om tillägget ska stå kvar bör det ändras till "*Återvinning av avfall för anläggningsändamål är inte att anse som deponering*".

Förslag 6.5.19. Förslagen till nya lydelse av 29:49 § (ny 29:21 §) och 29:50 § (ny 29:22 §) avstyrks.

Båda paragraferna gäller IED-verksamheter och har tillståndsplikt B och borde kunna slås samman till en paragraf, vilket skulle underlätta prövningen.

Stockholm den 1 februari 2016


Mikael Gröning
Återvinningsindustrierna