

Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdrag angående prövning av miljöfarliga verksamheter m m.

Ert dnr: M2015/02675/R

Länsstyrelsen Dalarna har följande synpunkter på Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning".

Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen anser att:

- Det är positivt att miljöprövningsförordningen (2013:251) (MPF) och industriutsläppsförordningen (2013:250) (IUF) nu ses över så att de dels blir bättre synkroniserade med industriutsläppsdirektivet (2010/75/EU) (IED) dels att systematiken mellan lagstiftningarna blir mer logisk och enklare att tolka. Länsstyrelsen är dock tveksam till om föreslagna förändringar ger avsedd förenkling för myndigheter och verksamhetsutövare.
- Det framförs att föreslagen förändring av kodklassning av verksamheter i miljöprövningsförordningen medför att antalet tillståndspliktiga och industriutsläppsverksamheter kommer att öka till antalet. Detta ökar arbetsbördan och kostnaderna för Länsstyrelsen på längre sikt vilket bör uppmärksammas med avseende på resurser.
- Det konstateras även i utredningen att förslaget innebär en ökad administrativ börda initialt för bland annat Länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser att det viktigt att resurser finns och kan avsättas för det arbete som krävs som en följd av förändringarna. Initialt krävs omklassning av verksamheter, kommunikering med verksamhetsutövare, ändringar och uppdatering av register, ändring och uppdatering av tillsyns- och prövningsavgifter, vägledning till kommunerna etc. För länsstyrelsernas del kommer arbetet att ta tid från handläggning av tillsyns- och prövningsärenden vilket kan medföra längre handläggningstider.

Beslut om huvudsaklig industriutsläppsverksamhet

Idag råder oklarhet hur bedömning ska göras och vem som beslutar med avseende på den huvudsakliga industriutsläppsverksamheten vid en IED-verksamhet. Ställningstagande om vad som är den huvudsakliga IED-verksamheten ligger till

2016-01-21

grund för tidpunkten när BAT-slutsatser ska börja gälla och när kraven ska vara uppfyllda för en IED-verksamhet.

Länsstyrelsen anser att:

- Det är positivt att kriterier tas fram för bedömning om vad som är huvud- respektive sidoverksamhet vid en IED-anläggning. Länsstyrelsen anser även att den operativa tillsynsmyndigheten ska ta beslut i frågan, efter förslag från verksamhetsutövaren. Det bedöms vara en särskild viktig aspekt att reglera eftersom det fasställer när BAT-slutsatser ska börja gälla för verksamheten.

Ändringar i 2-28 kap miljöprövningsförordningen

Länsstyrelsen anser att:

- Naturvårdsverket har genomfört en grundlig utredning av respektive kapitel med avseende på klassning av verksamheter och bedöms ha genomfört de förändringar som krävs för att anpassa miljöprövningsförordningen med IED. Länsstyrelsen har inte granskat och utvärderat varje klassning som ändrats i förslaget utan utgår från att Naturvårdsverket gjort det som krävs för en bättre korrelation mellan de bägge lagstiftningarna.
- I de fall där det för en verksamhet både är reglerat som årlig produktion och dygns- alternativt timproduktion i kodningsklassningen är det viktigt med en förklarande text hur detta förhållande ska tolkas. Det bör tydligt framgå i lagstiftningen hur man bedömer ett ärende när verksamhetsutövaren inte uppnår den årliga produktionen enligt en angiven punkt men däremot överskrider dygns- alternativt timproduktionen ett antal tillfällen under ett år. (Se exempel på sidan 136 för järn-och stål, 15 kap. 3 §)
- Då förslaget innebär nya och reviderade verksamhetskoder är det nödvändigt att Naturvårdsverket förtydligar verksamhetsbeskrivningarna för respektive kod i likhet med tidigare framtaget dokument "Kommentarer till verksamhetsbeskrivningarna i FMH-bilagan, avdelning 1" daterat 2009-12-01. Detta skulle vara till stor hjälp vid omklassning och framtida handläggning vid prövning och tillsyn av miljöfarliga verksamheter.

2016-01-21

Berg- och naturgrustäkter

Sveriges Bergmaterialindustri (SBMI) har lämnat förslag på regelförändringar för täkter. Naturvårdsverket har analyserat förslagen samt inhämtat synpunkter från länsstyrelserna.

Länsstyrelsen anser att:

- Den bedömning som Naturvårdsverket gjort i sin analys och sitt ställningstagande är bra ur miljöhänsende.
- Det är dock olämpligt att utöka ytan som får undantas från efterbehandling från 1 ha till 2 ha. Då täkttillstånden normalt sträcker sig över jämförelsevis långa tider, normalt 15-20 år, torde verksamhetsutövaren kunna planera uttag, lagring och bortforsling av material på ett sådant sätt så att behovet av lagring efter avslutad täkt kan minimeras och hålla sig inom 1 ha. Då efterbehandlingen är godkänd är det ingen formell täkt längre vilket innebär att det under lång tid kan vara ytor som ej är efterbehandlade. Här ska också uppmärksammas att allt tillsynsansvar för att efterbehandlingen blir slutligt utförd vid de undantagna ytorna hamnar på den kommunala nämnden för miljöskyddsfrågor. Länsstyrelsen bedömer att nuvarande regel om att 1 ha kan undantas från efterbehandling är fullt tillräcklig.

Avgifter för prövning av dispenser från begränsningsvärden

Ansökan om dispens från BAT-slutsatser kan sökas vid miljöprövningsdelegationen. Naturvårdsverket har tagit fram ett förslag som innebär att om en verksamhetsutövare vid en IED-verksamhet söker dispens ska de betala en avgift om 56 000 kr per slutsats.

Länsstyrelsen anser att:

- Lagstiftningen är relativt ny och miljöprövningsdelegationerna har ännu inte prövat dispenser i sådan omfattning att underlag finns för att nu slutgiltigt fastställa avgiftens storlek. Det finns även en risk att föreslagen avgift kan bli orimligt hög för mindre IED- verksamheter som söker dispens för fler BAT- slutsatser då förslaget innebär en avgift om 56 000 kr per slutsats. Länsstyrelsen anser därför att en preliminär avgift bör införas initialt om 56 000 kr totalt för en verksamhet oavsett antal BAT-slutsatser. Slutlig kostnad bör fastställas först när bättre underlag finns för vilken kostnad handläggningen medför för prövning av dispenser.

2016-01-21



Inger Eriksson

Länsråd



Johan Hjerpe

Funktionssamordnare miljöprövning