

2016-02-01

Ert dnr:
M2015/02675/R

Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad
Thomas Forsberg

m.registrator@regeringskansliet
johan.fallenius@regeringskansliet.se

Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning

Sammanfattning

- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) anser att det krävs omfattande utbildningsinsatser i inledningsskede till de operativa tillsynsmyndigheterna. Därefter krävs kontinuerlig tillsynsvägledning från såväl Naturvårdsverket, som central myndighet, samt från respektive länsstyrelse.
- Tiden för genomförande av föreslagna förändringar måste anpassas så att kommunerna hinner förändra och besluta om nya taxor för att klara finansieringen av de förändrade arbetsuppgifterna.
- Det bör tas fram ett nationellt informationsmaterial till verksamhetsutövarna med anledning av de omfattandeföreslagna förändringarna i regelverket. Detta skulle väsentligt minska belastningen på de operativa tillsynsmyndigheterna
- I det fall det bedöms angeläget att Naturvårdsverket ska ges möjlighet att överklaga klassificeringsbeslut förordar SKL i så fall alternativet med att klassificeringsbeslut ska bedömas som en del av tillståndsprövningen.

Sveriges Kommuner och Landstings synpunkter

Bakgrund

SKL konstaterar att Naturvårdsverket, på regeringens uppdrag, har gjort ett omfattande arbete med att göra en allmän översyn av miljöprövningsförordningen samt för att anpassa denna m.fl. förordningar för att få en tydligare koppling till Industriutsläppsdirektivet. Det föreslås även följdförändringar i miljöbalken.

Förutom förändringar i miljöprövningsförordningen föreslås i vissa delar omfattande och i andra delar mer marginella förändringar i bl.a. följande förordningar:

- Industriutsläppsförordningen
- Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- Förordningen om geologisk lagring av koldioxid
- Förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar
- Avfallsförordningen

- Förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Föreslagna förändringar innebär till en del även ändringar beträffande prövningsnivåer. För att ge såväl verksamhetsutövare som prövnings- och tillsynsmyndigheter tillräckligt med tid för att anpassa sig till de nya eller ändrade kraven föreslås även vissa övergångsbestämmelser.

Kommunerna bedöms få utökade uppdrag och därmed även ökade kostnader för:

- kompetensutveckling av befintlig personal
- eventuella behov av nyrekrytering av personal
- fastställande av industriutsläppsverksamheters huvud- och eventuella sidoverksamheter
- hantera anmälningar av avfallsbehandlingsverksamheter
- berörda små kylanläggningar för tillförsel av värmeenergi till mark, yt- eller grundvatten
- utökad IED-tillsyn
- omklassificering till nya verksamhetskoder
- nya beslut om tillsynsavgifter till följd av nya verksamhetskoder och förändringar i miljöprövningsförordningen
- ökat antal frågor från verksamhetsutövare

Synpunkter

- Syftet med föreslagna förändringar är att få till en bättre systematik och bättre logik och för att göra det enklare att tolka de olika förordningarna. Det bedöms dock initialt medföra stora behov av informationsinsatser till såväl verksamhetsutövare som prövnings- och tillsynsmyndigheter.
- För att göra det möjligt för de kommunala operativa tillsynsmyndigheterna att klara de nya eller förändrade arbetsuppgifterna krävs omfattande utbildningsinsatser i inledningsskedet. Därefter krävs kontinuerlig tillsynsvägledning från såväl Naturvårdsverket, som central myndighet, samt från respektive länsstyrelse. Problematiken med de kommuner som har få IED-objekt bör särskilt uppmärksammas.

För att kommunerna ska klara sitt utökade uppdrag föreslår SKL följande:

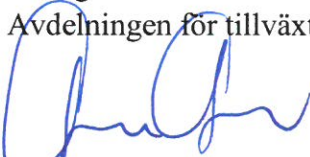
- Tiden för genomförande av föreslagna förändringar måste anpassas så att kommunerna hinner förändra och besluta om nya taxor för att klara finansieringen av de förändrade arbetsuppgifterna
- Det bör tas fram ett gediget nationellt informationsmaterial till verksamhetsutövarna med anledning av de omfattandeföreslagna förändringarna i regelverket. Detta skulle väsentligt minska belastningen på de operativa tillsynsmyndigheterna

- Någon form av nationellt kunskapscenter bör, åtminstone temporärt, inrättas för att avlasta de operativa tillsynsmyndigheterna från generella frågor från verksamhetsutövarna.

För att bevaka genomslaget av EU-rätten i Sverige föreslår Naturvårdsverket att man bör få möjlighet att överklaga klassificeringsbeslut som tas av tillsynsmyndigheterna. Någon allmän möjlighet för Naturvårdsverket att överklaga tillsynsbeslut finns inte. För att få rätt att överklaga föreslår man därför att klassificeringsbeslut antingen ska ses om en del av tillståndsprövningen eller att Naturvårdsverkets roll att tillvarata allmänna intressen ska kompletteras med en möjlighet att överklaga tillsynsbeslut.

- I det fall det bedöms angeläget att Naturvårdsverket ska ges möjlighet att överklaga klassificeringsbeslut förordar SKL i så fall alternativet med att klassificeringsbeslut ska bedömas som en del av tillståndsprövningen.

Sveriges Kommuner och Landsting
Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad



Gunilla Glasare



Ann-Sofie Eriksson

