

Remiss - Havs- och vattenmyndighetens rapport Tydligare regler för små avloppsanläggningar med tillhörande konsekvensanalys, dnr M2016/02191/Nm

Östersunds kommun anser i stort att de föreslagna förändringarna är bra och lämnar följande kommentarer till förslaget

Förbudet att släppa ut toalettwater och urin i känsliga områden som föreslås i § 12 a är positivt. En övergång till slutna, vattensnåla lösningar medför t.ex. att prövningsmyndigheterna inte behöver förklara för enskilda sökanden om problemen med kumulativa effekter som kan uppstå om man tillåter utsläpp från många högrenande avloppsanläggningar.

Att införa ett krav på certifiering av de entreprenörer som anlägger avloppsanläggningar, som föreslås i § 15, ser kommunen som positivt. Detta borde medföra en jämnare och högre kvalitet på de anläggningar som byggs och samtidigt även förenkla för kommunerna i själva prövningsförfarandet då bättre beslutsunderlag även bör vara ett resultat av detta.

Vad gäller den föreslagna förändringen av tid att färdigställa avloppsanläggningen till att bara gälla två år om inte annat begärs i § 19 a anser kommunen kan komma att medföra problem. Principen bör vara den samma som i plan- och bygglagen, särskilt eftersom att de båda lagstiftningarna så långt som möjligt ska hanteras i ett sammanhang. Att då dessa tillstånd sedan ska ha olika giltighetstider innebär en ökad risk för problem med avloppsanläggningar som byggts med förfallna tillstånd. Att paragrafen i nuläget används som tidsramar för åtgärdstider vid brister och i övrigt misstolkas bör snarare korrigeras med tillsynsvägledning.

Vad gäller § Z, utpekande av känsliga områden, ser kommunen att det finns fördelar med att Länsstyrelserna får i uppdrag att fastställa dessa. Risken finns att naturgivna förutsättningar och skyddade miljöer bedöms på olika sätt i olika kommuner. Lokalpolitik och exploateringstryck får inte resultera i att bedömningen av en vattenförekomsts känslighet blir olika beroende på vilken sida av en kommungräns man står. Samtidigt är det viktigt att kommunerna görs delaktiga i arbetet för att inte lokalkännedom ska gå förlorad och att frågan ska bli väl förankrad i kommunerna.

En viktig fråga som inte omhändertas i detta förslag är arbetet med de befintliga avloppen. De föreslagna ändringarna ger inget incitament till att uppnå en ökad åtgärdstakt. Vidare kommer skillnaderna på krav att bli stora

mellan befintliga avloppsanläggningar och på nya inom vissa områden som blir utpekade som känsliga och en förändring av de befintliga kan ligga 15-20 år bort, när de slutar fungera. Skillnaden i krav kan medföra att boende inte uppfattar reglerna som rättvisa och därigenom försvåra ett utvecklingsarbete.

För Miljö- och samhällsnämnden



Lars Andersson
Förvaltningschef



Glenn Ålund
Hälsoskyddsinspektör