

Miljö- och energidepartementet

m.registrator@regeringskansliet.se

Svar på remiss om förslag på nya regler för små avloppsanläggningar, Sundsvalls kommun

Miljö- och energidepartementets diarienummer M2016/02191/Nm

Bakgrund

Sundsvalls kommun, Miljökontoret, har mottagit en remiss gällande Havs- och vattenmyndighetens rapport *Tydligare regler för små avloppsanläggningar* med tillhörande konsekvensanalys. Nedan framgår miljökontorets synpunkter underlaget.

Miljökontorets synpunkter

Miljökontoret ser det i stort som positivt att nya och tydligare regler på avloppsområdet tas fram. Framförallt vad gäller att öka säkerheten i utförande och kontroll, öka säkerheten i tillämpningen och slå fast reningskrav som är anpassade till risken för påverkan. Vi har dock några synpunkter och/eller kommentarer till författningsförslaget vilket följer här nedan.

- Sid 19, ”Övriga författningsförändringar”: Dagvattenanläggningar bör hanteras parallellt så att det framgår vad som gäller då anmälningsplikten tas bort.
- Sid 23, Ny 12a§: Transporter av avloppsvatten från slutna tankar kommer att bli långa i Sundsvalls kommun, om områden känsliga för utsläpp av avloppsvatten pekas ut i inlandet, och de till ytan stora norra kommunerna. Vart avloppsvattnet ska transporteras behöver utredas. De större reningsverken är ännu inte revaq-certifierade för spridning på åker och dimensionering i förhållande till mottagning måste utredas.
- Sid 38 Ny 16 d§: Spillvatten från mindre verksamheter, vilka menas (gråvattenfilter, garageavlopp mm)? Exempel bör preciseras åtminstone i vägledningsmaterialet som ska tas fram.
- Sid 39, Ny 16e§: Förtydliga i vägledningsmaterialet när undantag från att anlägga avloppsanordning i känsligt område får medges. Detta bör regleras för att finna när det är skäligt och för att få lika bedömning i landet.
- Sid 40, 18a§: Utförandeintyg ska lämnas senast 2 år eller 2 veckor efter det anläggningen tagits i drift. Hur ska myndigheten kontrollera när den har tagits i drift? Miljösanktionsavgift ska tas ut om inte detta inlämnas. Ska det ske automatiskt efter 2 år? Hur ska myndigheten följa upp detta? Vägledning/stöd behövs.

- Utförandeintyg minskar ej kostnaderna för tillsynsmyndigheten eftersom vi redan idag har inlämnade av dokumentation efter utförd anläggning.
- Vem är ansvarig för att lämna utförandeintyget; entreprenör eller fastighetsägare? Vad ska utförandeintyget innehålla? Bör preciseras i vägledningsmaterialet.
- Kontroll efter 10 år innebär att entreprenörens garantitid utgått. Kontroll bör ske med kortare intervall, bla för att säkerställa anläggningens funktion men även för fastighetsägarens trygghet.
- Sid 42, Ny X§: När finns det skäl att skriva föreläggande om drift innan ”24-månaders kontrollen”? Ska tillsynsmyndigheten fortsätta med tillsyn, eftersom detta krävs om kontrollorganet vill stämma av mot ett föreläggande? Till exempel provtagning eller koll av hydraulik?
- Om kontrollintyg inte lämnats in i tid, vem ska få miljöstraffavgift? Fastighetsägaren eller kontrollorganet? Detta måste tydliggöras.
- Sid 45, Ny Y§: Hur ska kontrollorgan få information om vilka fastigheter som ska kontrolleras och när de ska kontrolleras? Detta måste hanteras/stödfunktion måste tas fram?

För övrigt anser miljökontoret att det är viktigt att vägledningsmaterialet för myndigheterna färdigställs innan de nya reglerna börjar gälla. Detsamma gäller faktablad och övrigt informationsmaterial samt andra eventuella stödfunktioner (system/rutiner mm) för till exempel hantering av utförandeintyg (hur/när/vart/), kontroll mm och kopplingen till myndigheten och mellan andra aktörer (certifierad person mm).

Skyddsnivåer som används idag bör inte ändras, främst reduktionskravet för fosfor. Att sänka kravet kan innebära en försämring för miljön. Fastighetsägarna som redan har åtgärdat sina avloppsanläggningar kan uppleva de nya reglerna orättvist.

Kontroll bör även gälla äldre anläggningar och inte bara nyanlagda. Det är ett viktigt incitament för tillsynsmyndigheten för att öka åtgärdstakten i sitt tillsynsarbete med äldre bristfälliga anläggningar för att få en minskad risk för påverkan på miljö och hälsa. Det är också viktigt ur rättvisesynpunkt för fastighetsägarna.

Det är också viktigt att det finns resurser för det arbete som det kommer innebära hos kommunen och/eller andra myndigheter som ska peka ut känsliga områden och/eller föra samråd.

För Miljökontoret enligt delegation

Kristin Eriksson
Miljödirektör

Detta ärende har hanterats digitalt och har därför ingen namnteckning.