



Yttrande över Finansdepartementets remiss: Önskemål om utökat bemyndigande för Boverket att meddela föreskrifter för friytor för lek och utevistelse vid skolor, förskolor, fritidshem och annan jämförlig verksamhet (Fi2021/01561)

Sammanfattande inställning

Kungsbacka kommun anser att nuvarande vägledningar och allmänna råd är tillräckliga och avstyrker Boverkets önskemål om ett utökat bemyndigande.

I fortsatta arbetet med föreskrifter anser Kungsbacka dock att man bättre bör definiera friyta till att innefatta även lärmiljöer. Man bör även bättre beskriva syftet till varför en friyta ska vara solbelyst för att inte hindra uppsättning av solskydd. Synpunkterna gäller de exempel på föreskrifter som anges i bilaga 1. Även bilaga 2 om konsekvenser bör utvecklas gällande svårigheten med flexibla detaljplaner.

Kommunens inställning i detalj

De synpunkter Kungsbacka kommun vill framföra är följande:

Det finns en tydlig koppling mellan ytans storlek och möjligheterna att utveckla säkra, ändamålsenliga och tillgängliga friytor för lek, fysisk aktivitet och kreativa lärmiljöer. Kungsbacka kommun anser att rekommendation om storlek i kvadratmeter även fortsättningsvis bör finnas hos Boverket genom vägledningar och allmänna råd. Detta för att undvika tolkningar till fördel för andra ändamål än friyta.

Eftersom det finns en tydlig koppling mellan ytans storlek och möjligheterna att utveckla säkra, ändamålsenliga och tillgängliga friytor för lek, fysisk aktivitet och kreativa lärmiljöer ser Kungsbacka det som positivt med ett direktiv hur stor denna yta bör vara. Därför anser Kungsbacka kommun att rekommendation om storlek i kvadratmeter även fortsättningsvis bör finnas hos Boverket genom i vägledningar och allmänna råd. Detta för att undvika egna tolkningar till fördel för andra ändamål än friyta.

Kungsbacka kommun anser att föreskrifter om friyta kan försvåra kommuners möjligheter att anta flexibla detaljplaner där exempelvis utnyttjandegraden inte är noggrant preciserad. En konsekvens är att det i bygglovsprövningen kan innebära att byggnadsnämnden kan tvingas bryta mot föreskrifterna eftersom byggrätten som finns i detaljplanen inte får minskas. Detta bör beskrivas av Boverket som konsekvens i bilaga 2. Det skulle även kräva fler utredningar i tidiga skeden för att kunna säkra kvaliteter i detaljplanen, exempelvis att utreda formerna för skolverksamheten, solstudier och gestaltning av friytan. Detta talar emot Kungsbackas intentioner att bygga flexibla utbildningslokaler.

Synpunkter på Bilaga 1:

Kungsbacka anser att en koppling till lärmiljöer saknas i definitionen av friyta. Utifrån barn/elevperspektivet bör tiden som spenderas på skolgård eller liknande friyta inte bara kunna bidra till lek och aktivitet utan även till ett mångsidigt lärande. Med ett förtydligande av friytan till att även inkludera lärmiljöer öppnas möjligheter för ett samband mellan inne och ute för elever och barn.

Kungsbacka anser att definitionen av när en yta ska vara solbelyst bör utvärderas och skrivas om för att uppnå målet med den detaljrika specifikationen. Det finns många tillfällen där direkt solsken inte är att föredra för lekande barn och elever. En oro med denna skrivning är att den innebär hinder i uppsättning av solskydd.

Kungsbacka kommun

Lisa Andersson
Kommunstyrelsens ordförande

Patrik Johansson
Kommunsekreterare