



2022-01-23

Diarienummer Ju2021/03744, Föreningen Sveriges Jägare

Remissvar på Förslag till förordning om ändring i vapenförordningen (1996:70) U 2015:10

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Cc: ju.L4@regeringskansliet.se

Johan Stensbäck, Kansliråd

Uppdrag

Föreningen Sveriges Jägare har ombetts att lämna synpunkter på **"Förslag till förordning om ändring i vapenförordningen"**. Promemorian innehåller ett förslag om att utöka vapengarderoben till att omfatta 12 stycken extra pipor eller slutstycken kopplat till de stommar eller lådor sökanden innehar och föreslås träda i kraft 1 juli 2022.

Sammanfattning av synpunkter

Föreningen Sveriges Jägare, FSJ, vill först poängtera att det som beskrivs som en, för användarna mer positivt laddad, utökning av vapengarderoben i själva verket är per definition en begränsning mot det idag gällande regelverket. Nu vill myndigheten skapa ett begränsande regelverk med utgångspunkt från en specifik konstruktionsplattform som vunnit mark på senare år. Ökningen har delvis skett på grund av att den tillåtit jägare att inneha ett bredare urval av kaliberalternativ.

Det grundläggande syftet vid införandet av vapengarderoben var att förenkla arbetsprocessen för tillståndsmyndigheter. Om detta förslag omsätts till förordning kommer den att motverka sitt syfte för såväl tillståndsenheter som användare, samtidigt som det saknas sakliga eller erfarenhetsmässiga skäl till att begränsa innehavet av vapendelarna i fråga.

Med bakgrund mot dagens situation ger den otydliga formulering som finns i förslaget ytterligare ett presumtivt hinder med lydelsen "tolv extra pipor eller slutstycken". Detsamma gäller den konsekvensbedömning som hävdar att berörda jägare får en förenklad process där den i bästa fall är status quo.

Beroende på kaliber och konstruktion kan detta, i konstruktioner av Blaser-typ, innebära en begränsning till 6 funktionella pipor där ett behov av separat slutstyckshuvud finns, vilket inte framgår med önskvärd tydlighet.

Eftersom förslaget är skräddarsytt efter endast en konstruktionsplattform kan förslaget också innebära 12 funktionella extra pipor. Den förenkling av tillståndsprovningen som avses försvinner i och med att respektive tillståndsenhet fortsatt ska göra en bedömning av "vapendelens och det kompletta skjutvapnets lämplighet för jaktändamål". FSJ ser ingen förenkling i den processen mot tidigare, annat än att det med lagförslaget blir en tydlig begränsning.

Föreningen Sveriges Jägares ställningstagande till förslaget

- FSJ avstyrker förslaget om att innefatta slutstyckshuvuden som inte har någon som helst praktisk separat funktion, utan endast är en funktionskomponent. Gällande pipor är vår ståndpunkt att 12 extra pipor, utöver de kompletta vapnen är tillräckligt om ändamålet är jakt. Vi har därför föreslagit ett alternativ till beräkningen nedan.
- Det vapentekniska kunnandet, liksom kunskaper om hur vapnen används vid jakt, är som regel mycket grundläggande hos flera tillståndsenheter. Bland annat därför har otydligheten i lag och föreskrifter lett till exceptionellt långa handläggningstider. Att utöka detaljstyrningen från ett tekniskt perspektiv anser vi därför kommer att leda till ytterligare kostsamma fördröjningar, för såväl jakthandel som användare, genom ett oklart regelverk.

Tillståndsprovningen har förutom detta även en mängd hinder som inte har sin grund i lagstiftning utan helt och hållet beror på effektiviteten hos tillståndsmyndigheten i det län där de sökande är folkbokförda.

Därför är tydlighet i den befintliga lagstiftningen och kravspecifikation avseende handläggningstid klart överordnad ytterligare begränsningar, om målet är att skapa en förenkling. För att uppnå det målet krävs mer omfattande riktlinjer och krav på de tillståndsenheter som idag har uppdraget att utföra uppgiften. I synnerhet tvingande riktlinjer gällande vad som anses vara en acceptabel handläggningstid.

Förslag till justering av grundförslaget

Vårt förslag är istället, som beskrivet ovan, att antalet pipor per funktionellt vapen kan begränsas till 3 stycken per vapen, dvs. ett komplett vapen och 2 extra pipor. Övriga komponenter kan, liksom tidigare, vara licenspliktiga men inte reglerade i antal. Ändringen skapar en enklare beräkning om en jägare med 4 stycken vapen, utöver dessa kompletta vapen också kan innehålla 8 st. extra pipor, oaktat vilket eller vilka av vapnen piporna är kompatibla med. **Det resulterar också i 12 stycken pipor som maximalt antal, likt det i förslaget.**

Slutstyckshuvuden, liksom övriga licenspliktiga funktionskomponenter till vapen, **lämnas däremot utan åtgärd.** Med detta avses utan reglering i antal men med fortsatt licenspliktigt innehav. Det tillägget skulle förtydliga regeln väsentligt och skapa den förenkling som eftersträvas. Trots att det är en begränsning mot nu gällande regelverk anser FSJ att den nivån inte begränsar kaliberurvalet lämpat för jakt för en klar majoritet av jägarna.

I de flesta konstruktioner för kulvapen är, förutom lådan och pipan, ett slutstyckshuvud per kaliber nödvändig för ett komplett, funktionellt vapen. För exempelvis en hagelbock eller dubbelstudsare krävs inget slutstyckshuvud utan endast pipan för ett funktionellt vapen, vilket gör att kompletta dubbelstudsarpipor i två kalibrar skulle räknas som 2 delar av de totalt 12 föreslagna, medan motsvarande för en Blaser R8 skulle räknas som 4 delar, trots att vapnen kan vara av samma kaliber.

Detsamma gäller inom Blaser R8 där det finns större utrymme för antal pipor om användaren håller sig inom de kalibrar som fungerar tillsammans med en storlek på slutstyckshuvud. Skulle däremot användaren välja kalibrar där konstruktionen kräver flera slutstyckshuvuden begränsas antalet pipor väsentligt.



- Föreningen Sveriges Jägare anser att olika tekniska konstruktionslösningar för samma produkt med samma grundläggande syfte inte ska ges olika förutsättningar genom lagstiftning. Vi anser att det nuvarande förslaget praktiska konsekvens inte är konstant, utan varierar med olika konstruktionsplattformar. Syftet med att låta slutstycken, eller slutstyckshuvuden som det rör sig om, räknas separat från pipor är därför oklart och bör tas bort.

I texten finns beskrivande ord som "utökning" och "förenkling" men vi ser inte den beskrivningen omsatt i praktik i förslaget, om den ställs mot det nu gällande regelverket.

Tillägg till förslaget

- FSJ anser att vapengarderoben ska förtydligas till ett förenklat innehav av 6 stycken funktionella kompletta jaktvapen. Idag upplever vi lokala tolkningar av de motiveringar som krävs, vilket inte är rimligt. Med ett möjligt undantag av en begränsning av antalet pipor i linje med beskrivningen ovan, ska licenspliktiga funktionsdelar till dessa vapen inte heller omfattas av regleringar i antal. De är var för sig inte är funktionella och är med dagens innehavs- och förvaringskrav lika svåråtkomliga som kompletta vapen ur ett säkerhetsperspektiv.

Alternativa konsekvenser av en reglering av konstruktionslösningar

FSJ har tagit fasta på konsekvensanalysen i sista stycket där det beskrivs att förslaget ger en positiv utveckling och "bidrar till att hålla nere antalet kompletta vapen i samhället". Detta förutsätter att trenden mot vapen av modul- eller kaliberväxlingstyp fortsätter.

Utvecklingen mot en högre försäljning av kaliberväxlingssystem ska inte ses som en trend främst driven av användare eller handel. Med bakgrund mot att vapentypen i de flesta fall kostar väsentligt mer än motsvarande vapen med fasta pipor, är det istället en framtvingad anpassning till det hittills gällande regelverket för den som behövt ett större kaliberurval. FSJ drar slutsatsen att om möjligheten till den anpassningen nu istället begränsas, så kan trenden vända.

Med vänliga hälsningar

Anders Lindström
vice Ordförande, Föreningen Sveriges Jägare

anders@fsj.nu

076-113 25 13