



REMISSVAR

2021-12-21



Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet  
Syrenvägen 7  
362 51 Väckelsång

## Remissvar avseende promemorian *Fler vapendelar i jaktvapengarderoben*

Ju2021/03744

Justitiedepartementet

Enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet och samhällets krisberedskap

Beredda tillfälle därtill avger Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet ("Förbundet") härmed följande remissvar:

Förbundet **avstyrker** förslaget om en vapendelsgarderob för jakt och menar att denna, om den införs, inte bör begränsas till 12 pipor och slutstycken, utan i stället bör omfatta 24 pipor, slutstycken och växelsatser.

Förbundet **uppmantar** regeringen att genomföra riksdagens beslut om utökad vapengarderob för jakt.

Förbundet **uppmantar** regeringen att genomföra riksdagens beslut om att det vid licenshanteringen endast skall vara licenspliktiga delar som bedöms.

### Inledning

Det i promemorian behandlade förslaget rör jaktvapen, men som en följd av vapenlagstiftningens utformning i Sverige kommer regler som påverkar jaktvapen även påverka övriga vapenägare i stor utsträckning.

En regel som gör att en jägare måste skaffa ett extra jaktvapen, innebär exempelvis som en följd av hur polismyndigheten tolkar förvaringsreglerna, samtidigt en begränsning i dennes möjlighet att skaffa ett extra vapen för idrottskytte.

Inledningsvis vill Förbundet uppmärksamma att riksdagen de senaste åren har fattat en rad beslut (genom tillkännagivanden) med syfte att underlätta för landets vapenägare. Inget av dessa har ännu genomförts av regeringen. Till dessa beslut hör att vapengarderoben för jakt ska utökas. Detta beslut avfärdas i den föreliggande promemorian av regeringen som "inte aktuellt", vilket måste betraktas som synnerligen anmärkningsvärt. Att regeringen i stället föreslagit införande av en jaktvapendelsgarderob förändrar inte detta förhållande.

## **Om förslaget om vapendelsgarderob**

Riksdagen har genom tillkännagivanden (2020/21:JuU30; 2019/20:JuU33) beslutat att vapengarderoben för jakt ska utökas. Regeringen har emellertid inte effektuerat besluten utan i stället genom denna promemoria föreslagit att en "garderob" för vissa vapendelar införs. Enligt dagens reglering finns ingen begränsning för hur många vapendelar en jägare (eller skytt) får inneha. Fram till de senaste åren har också licensgivningen för sådana, liksom för växelsatser, varit i det närmaste oproblematisk. Därefter har Polismyndigheten, utan att lagen ändras, emellertid på eget initiativ gjort tillståndsgivningen mer restriktiv. Regeringens förslag innebär därmed även om det de facto skulle ge ökade möjligheter för jägare att få licens för ytterligare vapendelar, de jure en inskränkning jämfört med idag där ingen legal begränsning finns.

Om en garderob införs är det av vikt att denna inte innebär en reell begränsning av antalet vapendelar en jägare (eller målskytt) kan inneha. Vapendelsgarderoben bör därför vara större än vad som regeringen föreslår, förslagsvis omfattande 24 licenspliktiga delar där även växelsatser räknas in. Förbundet vill också särskilt understryka vikten av att vapendelar (pipor, slutstycken, växelsatser etc) inte tillåts påverka förvaringsbestämmelserna då detta skulle innebära att syftet med förändringen helt förfelades. Förbundet vill här poängtera att extra pipor eller slutstycken inte kan användas utan tillgång till det aktuella vapnet.

Förbundet menar också att en motsvarande vapendelsgarderob för målskytte bör införas. Idag utgörs målskyttegarderoben av 10 enhandsvapen och 8 gevär, att jämföras med jaktvapengarderobens 4+2 vapen. Här ska särskilt noteras att den som ägnar sig åt tävlingskytte normalt har ett större behov av extra delar än en jägare. En skytt som aktivt tränar och tävlar skjuter betydligt mer än en genomsnittlig jägare och därmed sliter mer på exempelvis pipor, det är också många skyttar som har behov av extra pipor för övningskytte, liksom av växelsatser.

På grund av de långa licenshandläggningstiderna förekommer det vidare att svenska elitskyttar idag missar tävlingar eftersom de inte kan få fram ersättningsdelar i tid. En garderob för vapendelar för målskytte bör därför vara proportionellt större än den för vapendelar för jakt.

### **Vapens lämplighet för jakt**

Förbundet vill särskilt uppmärksamma den skrivning som återfinns i promemorian om att Polismyndigheten ska bedöma "lämplighet". Polismyndigheten har trots att det varit lagstiftarens mening att bedömning av vapens lämplighet för jakt ska vara Naturvårdsverkets uppdrag, sedan 2010 i ökande omfattning gjort egna bedömningar av lämplighet och vid denna även baserat sina bedömningar (och avslag på vapenlicensansökningar) på vapendelar som inte omfattas av tillståndsplikt. Riksdagen har med anledning av detta beslutat (2020/21:JuU30) att det i Vapenlagen ska förtydligas att det endast är delar som kräver licens som ska bedömas vid licensgivningen.

I promemorian återfinns en skrivning om att "vapnets lämplighet" ska bedömas vid licensgivningen av de pipor och slutstycken som omfattas av den föreslagna vapendelsgarderoben. Att i ett förarbetsuttalande införa en regel som går direkt emot ett riksdagsbeslut måste betraktas som både okonventionellt och anmärkningsvärt. Förbundet yrkar att det förtydligas i vapenlagen att det (som lagstiftaren en gång menade) endast är licenspliktiga delar som ska bedömas vid licensgivningen, detta skulle också innebära att riksdagens beslut i samma fråga genomförs.