

2024-02-02

Remissvar över betänkandet Ett modernare regelverk för legaliseringar, apostille och andra former av intyganden (SOU 2023:42)

Sammanfattning

Jag instämmer i förslagen.

Jag har endast de kommentarer som framgår nedan.

9.4.1 Vissa bestyrkta kopior

Det tycks på senare tid ha blivit vanligt hos ett par statliga förvaltningsmyndigheter att beslut som normalt har brukat undertecknas i stället expedieras med namnförtydligande men utan underskrift (så att handlingen alltså ser "ofärdig" ut eftersom den inte är undertecknad). Ett sådant förfaringsätt riskerar att skapa en tröghet i den s.k. legaliseringskedjan.

Jag får därför påpeka att det är värdefullt om myndigheter, när det gäller beslut som tidigare normalt undertecknats, upprätthåller skicket att förse sådana beslut med underskrift med penna på papper i den mån handlingarna inte förses med elektronisk underskrift eller stämpel.

9.4.2 Vissa andra typer av intyganden

Min synpunkt under 9.4.1 ovan gör sig gällande även i denna del.

Malmö som ovan

Kristian Jönsson

Notarius publicus