



Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt
Johanna Fernlund

Yttrande över promemorian – Genomförande av säsongsanställningsdirektivet, DS 2017:27

Ekobrottsmyndigheten har beretts tillfälle att yttra sig över promemorian Genomförande av säsongsanställningsdirektivet. Ekobrottsmyndigheten tillstyrker promemorian förslag.

Myndigheten vill dock framföra följande synpunkter som bör beaktas i samband med det kommande lagstiftningsarbetet.

I kapitel 8 finns förslag på de grunder tillstånd för säsongsarbete ska vägras.

Där lyfts bl.a. fram att grunder för att avslag ska ges är att

- **arbetsgivaren** har blivit påförd sanktion för att ha haft utlänning anställd utan nödvändiga tillstånd eller för att ha lämnat oriktiga uppgifter till ledning för myndighets beslut om skatt eller avgift och uppgifterna rör redovisning av arbete
- **arbetsgivaren** har blivit påförd en sanktion för att inte ha uppfyllt sina skyldigheter i förhållande till utlänningar som har beviljats tillstånd för säsongsarbete,
- **arbetsgivarens** verksamhet håller på att avvecklas eller har avvecklats genom konkurs eller om arbetsgivaren inte bedriver någon ekonomisk verksamhet,
- **arbetsgivaren** inte har uppfyllt sina rättsliga skyldigheter beträffande social trygghet, skatter, arbetstgares rättigheter, arbetsvillkor eller anställningsvillkor

Samma grunder skulle gälla om det var aktuellt att återkalla ett tillstånd.

Förslaget som sådant är positivt då det kan förebygga ekonomisk brottslighet genom att minska tillförseln av svart arbetskraft till oseriösa arbetsgivare.

I juridisk mening utgörs sällan arbetsgivaren av en fysisk person utan av en juridisk person, oftast aktiebolag. I Ekobrottsmyndighetens underrättelsebild beskrivs hur företag rent generellt är intressanta av ett flertal anledningar för kriminella aktörer. Ett företag öppnar upp nya brottsarenor, erbjuder en legitim fasad för att dölja brottslig verksamhet och ge möjlighet att tvätta brottsvinster. Ett företag innebär även en möjlighet för huvudmännen att distansera sig från brotten genom målvakter, bulvaner och alias. Aktiebolag är den mest gynnsamma företagsformen då företag ska användas som brottsverktyg.



Ekobrottsmyndigheten ser en stor risk att personer som varit ansvariga för en juridisk person, som inte kan anställa utländska personer mot bakgrund tidigare misskötsamhet, lätt kan starta en ny juridisk person vilken kan erbjuda en säsongsanställning. Formellt sett är det då frågan om en annan arbetsgivare. Någon möjlighet att neka tillstånd för säsongarbete skulle då inte finnas.

Det vore önskvärt att det i lagtexten öppnas upp för möjligheten att neka tillstånd eller dra in ett tillstånd där det framkommer att det är samma fysiska personer som har ett bestämmande inflytande i den nya juridiska personen som i den tidigare där det förekom oegentligheter.

Den 1 augusti 2017 trädde ny lagstiftning i kraft på penningtvättsområdet. Av lagstiftningen framgår att företag och föreningar, måste anmäla verklig huvudman till Bolagsverket.

En verklig huvudman är den eller de personer som ytterst äger eller kontrollerar exempelvis ett företag eller en förening. En verklig huvudman kan också vara den eller de personer som tjänar på att någon annan agerar åt dem.

Enligt Ekobrottsmyndigheten bör avslag eller återkallelse av säsongarbetsstillstånd kunna göras om en utredning visar att *en arbetsgivare* eller *arbetsgivarens huvudman* omfattas av ett eller flera av de kriterier som nämnts ovan.

När det gäller ansvar vid entreprenad kommer utredningen fram till att det idag inte finns något entreprenörsansvar rent generellt och att då införa detta enbart för säsonganställda vore att gå för långt. Man pekar dock på att det finns övervägande om att införa ett mer allmänt gällande entreprenörsansvar i bygg- och anläggningsbranschen.

Ekobrottsmyndigheten har erfarit att branscher där det är vanligt med underentreprenörer innebär risker för skatteundandragande- och ekonomisk brottslighet. Om det visar sig att användandet av underentreprenörer även blir vanligt förekommande i branscher som använder sig av säsongarbetskraft kan det finnas anledning att följa lagstiftningen när det gäller entreprenörsansvaret i bygg- och anläggningsbranschen. Detta för att överväga om det bör utvidgas till att även omfatta de företag, etablerade i Sverige, som använder sig av säsongarbetskraft.

Detta yttrande har beslutats av chefsjurist Lena Lindgren Schelin. Ärendet har föredragits av strategiske ekorevisorn Henrik Lundin.

Lena Schelin

Henrik Lundin

Kopia till Justitiedepartementet/Å