FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG
SVERIGES DOMSTOLAR

Yttrande

Datum	Diarienummer
2026-11-23	FGO 2026/541

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för skatteförfarande och tullfrågor S3

Remissyttrande över betänkandet Säkrare verifiering av identitet (SOU 2026:55)

Ert diarienummer Fi2026/01830

Förvaltningsrätten i Göteborg har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inget att invända i sak mot de förslag som presenteras i betänkandet. Domstolen lämnar dock följande synpunkter på författningsförslagen.

Förslaget till lag om biometrisk verifiering av identitet

1 kap. 5 § 3

Bestämmelsen definierar biometrisk verifiering av identitet som ”*en-till-en-jämförelse av en grupp av uppgifter, däribland biometriska uppgifter, med en annan för att fastställa om en påstådd identitet är riktig*”.

Det framgår inte uttryckligen av bestämmelsen vad ”en-till-en-jämförelse” innebär, vilket innebär att definitionen blir otydlig. I avsnitt 7.2.1 (s. 102) i betänkandet uttalas att med verifiering av identitet avses att en grupp av uppgifter jämförs med en annan, för att fastställa om en påstådd identitet är riktigt, så kallad en-till-en-jämförelse. Om biometriska uppgifter används vid jämförelsen är det fråga om biometrisk verifiering av identitet. Bestämmelsen skulle behöva förtydligas så att det i lagtexten klart framgår vad som avses med en-till-en-jämförelse, alternativt att det i författningskommentaren utvecklas vad som avses.

I formuleringen ”*jämförelse av en grupp av uppgifter, […] med en annan*” bör det vidare förtydligas vad som avses med ”*en annan*”. Om det som åsyftas är en annan grupp av uppgifter bör detta framgå uttryckligen av lagtexten.

2 kap. 2 §

Det första stycket i bestämmelsen innehåller en enda mening, som är mycket lång. Det bör övervägas om meningen kan kortas ner eller delas upp i två.

Det bör också övervägas om ordet ”*dem*” ska bytas ut mot ”de fingeravtryck och den ansiktsbild […]”, för tydlighetens skull.

Av första stycket 1 framgår att biometrisk verifiering av identitet ska kunna användas vid handläggningen av ärende som omfattas av förvaltningslagens (2017:900) tillämpningsområde.

I avsnitt 21.5.1 (s. 570–571) nämns att med hänsyn till att förvaltningslagen är subsidiär kan det finnas avvikande bestämmelser i annan lag som ska tillämpas i stället. Det sägs dock att även i de fall det finns verksamhetsspecifika bestämmelser i annat regelverk som reglerar handläggningen av det aktuella ärendet – till exempel skatteförfarandelagen (2011:1244), socialtjänstlagen (2025:400) och socialförsäkringsbalken – är det dock fråga om ett ärende som omfattas av tillämpningsområdet för förvaltningslagen.

Vidare nämns att det finns vissa undantag från tillämpningsområdet för förvaltningslagen för kommunala ärenden där besluten kan laglighetsprövas, och att merparten av bestämmelserna i förvaltningslagen i dessa fall inte ska tillämpas. Det framgår dock inte huruvida dessa ärenden anses omfattas av förvaltningslagens tillämpningsområde och därmed om den nya lagen om biometrisk verifiering av identitet är tillämplig. Detta bör förtydligas.

3 kap. 4 §

Bestämmelsen pekar ut vem som är personuppgiftsansvarig. Bestämmelsen är något otydlig eftersom det inte framgår vad det sista ordet, ”*det*” syftar på. Det bör förtydligas om bestämmelsen syftar på den biometriska verifieringen eller behandlingen av personuppgifter.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Erika Odung. Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Sanna Lindstedt.

Erika Odung

/Sanna Lindstedt