

Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L7@regeringskansliet.se

Ort/datum
Stockholm 2026-01-23

Vår referens
Lise-Lotte Argulander

Dnr
Ju2025/02715

Remissvar gällande Kompletterande förslag till SOU 2025:95 Skärpta villkor för anhöriginvandring

Företagarna har beretts möjlighet att ta del av och svara på promemorian med kompletterande förslag till SOU 2025:95.

Företagarna har besvarat remissen med utgångspunkt i hur förslagen, om de genomförs i nuvarande form, kan komma att påverka mindre företags rekryteringsbehov och utveckling.

Företagarnas konstruktiva utgångspunkt – arbete och självförsörjning

Företagarna vill inleda med att fastslå några grundläggande utgångspunkter. Vi står fullt ut bakom självförsörjningsprincipen, att den som lever och arbetar i Sverige ska kunna försörja sig själv och sin familj. Självförsörjning genom arbete eller företagande är grunden för en lyckad integration och en hållbar migrationspolitik.

Mot den bakgrunden är vi positiva till den grundläggande principen i utredningen att ett försörjningskrav även ska gälla vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. Detta skapar rimliga incitament för hela familjen att etablera sig på arbetsmarknaden och bidra till det svenska samhället.

Vårt stöd för denna princip är dock villkorat. Det förutsätter att regelverket utformas på ett rimligt, förutsägbart och ändamålsenligt sätt. De nu aktuella förslagen – med ett kraftigt höjt inkomstkrav och en sänkt åldersgräns för barn – är varken rimliga eller ändamålsenliga. De förvandlar en sund princip till ett direkt hinder för den kompetensförsörjning som svenska företag är beroende av.

Vi kan alltså kan stödja grundtanken om att det bör finnas ett försörjningskrav vid förlängning av uppehållstillstånd men vi måste med kraft avstyrka de specifika skärpningar som nu ligger på bordet, av de skäl som utvecklas nedan. Samt att den konsekvensanalys som är gjord är undermålig och med den som grund kan vi inte ta ställning till alla konsekvenser på ett ändamålsenligt sätt.

De förslag som läggs fram och som nu är föremål för remissbehandling innebär en rad skärpningar av villkoren för anhöriginvandring. De mest ingripande förslagen för företag och deras anställda är:

- **Ett kraftigt skärpt försörjningskrav**, där anknytningspersonens lön efter skatt föreslås behöva uppgå till minst 1,30 gånger normalbeloppet vid löneutmätning, utöver kostnaden för bostad.
- **Att vissa inkomster inte längre ska få räknas med**, såsom arbetslöshetsersättning, aktivitetsstöd och inkomster från subventionerade anställningar, vilket ytterligare höjer tröskeln.
- **Att det skärpta försörjningskravet ska gälla även vid förlängning** av uppehållstillstånd, vilket skapar en återkommande osäkerhet för redan etablerade familjer.
- **En sänkt åldersgräns (från 21 till 18 år) för barn** till arbetskraftsinvandrare, vilket försvårar rekrytering av medarbetare med tonårsbarn.

Företagarna avstyrker de ovan nämnda förslagen i promemorian

De föreslagna skärpningarna av försörjningskravet för anhöriginvandring skulle, om de genomförs i nuvarande form, allvarligt skada svenska företags möjlighet att rekrytera och behålla den kompetens som är avgörande för tillväxt och konkurrenskraft i hela landet. Förslagen går i direkt motsatt riktning mot målet att göra Sverige till ett attraktivt land för arbetskraft och investeringar.

Förslagets negativa konsekvenser för företagens kompetensförsörjning

För många små och medelstora företag är tillgången till rätt kompetens den enskilt största utmaningen. De föreslagna skärpningarna av försörjningskravet kommer att slå brett och urskillningslöst mot branscher där kompetensbristen redan är akut.

Baserat på synpunkter från en rad tunga remissinstanser står det klart att förslagen skulle drabba bland annat:

Vård och omsorg: En sektor som är helt beroende av arbetskraftsinvandring för att klara sitt grunduppdrag.

Hotell, restaurang och besöksnäringen: Branscher som är avgörande för servicenivån och attraktiviteten i hela Sverige, inte minst på landsbygden.

Högteknologisk och expansiv industri: De företag som leder grön och digital omställning och som konkurrerar globalt om de bästa talangerna.

Handel och tjänstesektorn: Dessa står för stor andel av nya jobb.

Att kraftigt höja försörjningskravet innebär i praktiken att många medarbetare, med löner som är fullt tillräckliga för att försörja en familj, ändå inte kommer att kunna återförenas med sina närmaste. Detta gör Sverige till ett betydligt sämre alternativ för internationell arbetskraft. Få kvalificerade personer kommer att välja att flytta till ett land som inte välkomnar deras familj på rimliga och förutsägbara villkor.

En undermålig och fragmenterad konsekvensanalys

Företagarna vill särskilt understryka att den konsekvensanalys som ligger till grund för förslagen är djupt bristfällig. Den misslyckas med att på ett trovärdigt sätt redogöra för de faktiska och samlade effekterna för Sveriges företag. Denna kritik är inte unik för oss; den delas av tunga expertmyndigheter.

Regelrådet, vars uppgift är att granska kvaliteten i konsekvensutredningar, har i sitt remissvar konstaterat att analysen inte uppfyller kraven. Rådet pekar specifikt på att utredningen brister i att beskriva effekterna för företagets kostnader, intäkter och konkurrensförhållanden, i synnerhet för små och medelstora företag. När en expertmyndighet med detta specifika uppdrag underkänner analysen borde det vara en tydlig varningssignal för regeringen.

Problemet förvärras av att detta förslag är ett i en lång rad av skärpningar inom migrationsområdet. Varje förslag analyseras isolerat, vilket skapar en farlig blindhet för den kumulativa effekten. För en enskild företagare adderas dock alla dessa nya regler – höjda lönegolv, skärpta försörjningskrav, begränsad anhörigkrets – till en allt mer ogenomtränglig byråkratisk mur. Att inte analysera denna samlade effekt är att bortse från den verklighet företagen verkar i.

En bristfällig analys negligerar den särskilda utsattheten hos små och medelstora företag. De saknar de juridiska avdelningar och HR-resurser som stora koncerner har för att navigera i ett ständigt föränderligt regelverk. Förlusten av en enda nyckelmedarbetare på grund av oförutsägbara familjeregler kan vara förödande för ett mindre företag.

Utgångspunkten måste vara ett attraktivt och konkurrenskraftigt Sverige

Företagarna anser att regeringen måste byta perspektiv. Utgångspunkten för migrationspolitiken bör inte vara att skapa så många hinder som möjligt, utan att utforma ett regelverk som stärker Sveriges konkurrenskraft. En central del i detta är att säkerställa att vi är ett attraktivt land för den arbetskraft våra företag behöver.

Generösa och tydliga villkor för anhöriginvandring är inte en kostnad – det är en avgörande konkurrensfördel. Det är en förutsättning för att människor ska vilja komma hit, stanna här, arbeta, betala skatt och bidra till vårt gemensamma välbefinnande.

Med dessa argument ovan avstyrker vi de förslag om skärpningar som utredningen lagt fram och uppmanar regeringen att i stället ta ett helhetsgrepp om migrationspolitiken, med målet att förenkla och skapa förutsägbara regler som underlättar för företag att rekrytera och som bidrar att göra Sverige till ett attraktivt land att arbeta och bo i för internationell kompetens och dess familjer.

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna

Lise-Lotte Argulander
Näringspolitisk expert
Företagarna