



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt

Yttrande över Promemorian med kompletterande förslag till SOU 2025:95, Ju2025/02715

Förvaltningsrätten i Luleå, migrationsdomstolen, har, utifrån de aspekter som domstolen ska beakta, nedanstående synpunkter.

I betänkandet Skärpta villkor för anhöriginvandring (SOU 2025:95) identifierar utredningen ett antal hinder mot att generellt höja nivån på försörjningskravet vid anhöriginvandring. I den nu remitterade promemorian lämnas nu förslag om att nivån på försörjningskravet ska höjas till 1,3 gånger normalbeloppet vid utmätning av lön samt att bl.a. inkomst genom arbetslöshetsförsäkring inte längre ska kunna tillgodoräknas.

Förvaltningsrätten – som tidigare instämt i utredningens bedömning – konstaterar att den nu föreslagna höjningen, utifrån artikel 7.1 i familjeåterföreningsdirektivet (2003/86/EG) samt hur denna bestämmelse tolkats i bl.a. C-578/08, svårligen kommer att kunna upprätthållas i praktiken. Härvid ska särskilt punkterna 41-52 i aktuellt avgörande från EU-domstolen lyftas fram. Där framgår nämligen att det inte är tillåtet att avslå en ansökan om familjeåterförening med hänvisning till en viss miniminivå om referenspersonen visat att denne förfogar över stabila och regelbundna försörjningsmedel som är tillräckliga för att försörja referenspersonen och dennes familjemedlemmar. Detta gäller även om referenspersonen skulle vara berättigad till vissa inkomstprövade eller tillfälliga sociala ersättningar.

Förvaltningsrätten noterar i sammanhanget att argumentationen i promemorian till stöd för att höja nivån på försörjningskravet överhuvudtaget inte knyter an till att skydda systemet för socialt bistånd utan i stället till att motverka problem med utanförskap och integration. Detta är emellertid inte, som framgår ovan, godtagbara skäl till att sätta en viss referensnivå och av samma anledning framstår det som tveksamt att diskvalificera ersättning från arbetslöshetsförsäkring som giltig inkomstkälla då den ersättningen inte torde kunna karakteriseras som socialt bistånd. Att inkomst från a-kassa inte godtas i andra sammanhang saknar betydelse i och med att de situationerna inte regleras av familjeåterföreningsdirektivet.

Konsekvensanalys

Om förslagen i promemorian genomförs kommer det få stora konsekvenser för prövningen av anknytningsmål i och med att migrationsdomstolen blir tvungen att göra komplicerade ventilsprövningar i en hög andel av de aktuella målen. Detta i kombination med att utredningen föreslagit att försörjningskravet ska gälla även vid förlängningar kan förväntas leda till en betydande ökning av arbetsinsatsen och därmed kostnaden för annars förhållandevis enkla och billiga mål.

Detta remissyttrande har beslutats av lagmannen Victoria Bäckström och rådmannen Jenny Sandell, efter föredragning av rättsliga experten Lars Holmbom.

Luleå som ovan

Victoria Bäckström