



Tjänsteställe, handläggare, telefon  
Kommunstyrelsen

Adressat

## Remissvar Kultursamhället - Utvecklad samverkan mellan stat, region och kommun SOU 2023:58

### Beslut

Med stöd av delegering punkt B001, beslutas

att anta Kulturavdelningens förslag till remissvar som Kommunstyrelsens eget.

För kommunstyrelsen

---

Johan Andersson  
Kommunstyrelsens ordförande

### Ärendebeskrivning

Sollefteå kommun har av Kulturdepartementet beretts möjlighet att senast den 27 mars 2024 yttra sig över betänkandet Kultursamhället – utvecklad samverkan mellan stat, region och kommun (SOU 2023:58).

Förvaltningen har i beredningen bland annat deltagit i dialogmöte med länets kommuner i kulturform och fört dialoger med Region Västernorrland samt Sveriges kommuner och regioner (SKR).

2024-03-28

Kommunstyrelseförvaltningen

Regeringskansliet

## **Remissvar - Betänkandet *Kultursamhället- Utvecklad samverkan mellan stat, region och kommun SOU 2023:58***

### **Sammanfattning**

Sollefteå kommun ser positivt på möjligheten att besvara betänkandet såväl som regeringens ambitioner att utveckla förutsättningarna för kulturlivet genom en ny samverkansmodell med nya samverkansmöjligheter.

Förslagen ger möjlighet till större inflytande och samverkan vilket vi ställer oss positiva till men detta ställer även högre krav på oss som aktör och en risk i detta är en ökad administration och högre belastning för tjänstepersoner utifrån vår kommuns storlek. Vi har dock svårt att bedöma hur förslaget kommer att påverka oss i dagsläget.

Det är viktigt att säkerställa demokratiska processer som innefattar berörda parter. Samverkan mellan region och kommun behöver tydliggöras och samverkansmodellen måste skapa förutsättningar att stärka lokal kultur, vara långsiktigt hållbar och även ge utrymme för lokal utveckling.

Sollefteå kommun anser att lagförslaget inte är tillräcklig genomlyst och behöver utredas ytterligare för att det ska gå att realiseras. Vi finner även att barnrättsperspektivet saknas i utredningen. Barn och ungas rätt till kultur bör poängteras och säkerställas.

### **1.1 Förslag till lag om samverkan på kulturområdet**

### **1,2 Förslag till förordning om stadsbidrag till kulturverksamhet i samverkan**

### **1.3 Förslag till förordning om samverkansstöd och utvecklingsbidrag**

### **Kultursamverkansplaner**

Kultursamverkansplanen ska tas fram och ändras i samverkan med länets kommuner och i samråd med det fria kulturlivet och de professionella kulturskaparna i länet. Nuvarande regionala planer har genomarbetade strukturer, är framtagna genom dialoger och är förankrade i politiken.

2024-03-28

Nya samverkansplaner har både för- och nackdelar men förutsättning för dessa är att roller och ansvar tydliggörs och för det krävs omfattande dialoger mellan alla aktörer.

Hur beslutsförfarande och en löpande uppdatering av planerna ska fungera behöver beskrivas tydligare. Positivt gällande samverkansplaner är att vi ser nya möjligheter till samverkan över kommungränserna.

Det råder osäkerhet om de nya samverkansplanerna - och i förlängningen den nya modellen - faktiskt leder till minskad administration vilket var ett av syftena eller om det utan snarare sker en förskjutning mellan aktörerna. Det kan leda till en ökad administrationsbelastning för kommunen.

### **Konstnärlig frihet**

Sollefteå kommun ser positivt på att krav på konstnärlig frihet inkluderas i lagen. Betänkandet bör dock förtydliga begreppet ”armlängds avstånd” och beskriva hur det säkerställs.

### **Sammanslagning av kulturområden**

Vi ställer oss frågande kring sammanslagningen av arkiv, bibliotek och museum samt att litteratur och läsfrämjande anges som ett eget kulturområde. Vi ser en risk i att biblioteken får stå tillbaka utifrån resurstilldelning på respektive område. Likaså ställer vi oss undrande till varför litteratur och läsfrämjande skiljs ifrån biblioteksverksamheten och hyser oro för den regionala biblioteksverksamheten som idag ger ett stort stöd i utvecklingsfrågor och fortbildning till folkbiblioteken. Det saknas en risk och konsekvensanalys.

Att förslaget innefattar fler Kultur och konstområden är positivt, men för att inte påverka den övergripande kultursektorn negativt, krävs ytterligare anslag.

### **Samverkansstöd, Utvecklingsbidrag och Sektorbidrag**

Fördelning av medel föreslås initialt grundas på historiska nyckeltal. Här krävs ett förtydligande då utvecklingsbidragen, exempelvis Skapande skola och Kvalitetshöjande insatser i Kulturskolan, idag utgår från Kulturrådets kvalitativa bedömning vilket bygger på reella kostnader utifrån utvecklingsbehov, förutsättningar och förmågan att nå glesbygd och nya målgrupper. Samtliga stöd måste indexuppräknas.

Mindre kommuner behöver möjligen mer medel för att ge barn och ungdomar ”lika mycket”, en likvärdighet, vem ska kompensera för detta om inte staten gör det? Barnrättsperspektivet tas inte alls upp i utredningen och behöver beaktas i framtagandet av nyckeltal, utifrån risken att minska kulturutbud och eget skapande för barn i hela landet.

Vi ser en fara i att Folkbibliotekets riktade bidrag slås samman med Kulturskolans. En Kulturpåse kan ge utvecklingsmöjligheter till kommunen för särskilda satsningar, men vi ser även en risk för intern konkurrens mellan verksamheterna och utmaningar i att medlen ska fördelas rättvist och för att göra det måste det skapas en förståelse och kunskap hos politiker och tjänstepersoner för prioritering av medlen.

Vi välkomnar dock en lösning som innebär mindre administration för kommunen.

2024-03-28

Det är viktigt att säkerställa demokratiska processer som involverar berörda parter och att ekonomiska medel fördelas decentraliserat utifrån principen att skapa engagemang i hela regionen.

Samverkan mellan region och kommun behöver tydliggöras och samverkansmodellen måste skapa förutsättningar att stärka lokal kultur, vara långsiktigt hållbar och även ge utrymme för lokal utveckling.

### **Kulturinstitutionen skolan**

Vi ser positiv på att Kulturinstitutionen skolan och de estetiska ämnena lyfts och likaså skolbibliotekens stora betydelse uppmärksammas i betänkandet men saknar en tydlig koppling till utredningsuppdraget, önskvärt är en separat utredning med åtgärdsförslag.