

## Remissvar N2018/0000/MRT

### **Sweboat motsätter sig utredningens förslag på införande av åldersgräns vid framförande av vattenskoter.**

I alla diskussioner som förts de senaste åren gällande vattenskotrar, har vi - och i princip samtliga andra organisationer och myndigheter inom båtliv och sjösäkerhet - framfört att vattenskotrar som produkt och farkost inte kan särskiljas från övriga båtar.

Ända upp på EU-nivå har det fastställts att vattenskotrar är att likställas med övriga fritidsbåtar och inryms redan i det så kallade Fritidsbåtsdirektivet när det gäller CE-märkning, säkerhet och miljö. Handelshinder och produktdiskriminering, enligt EU torde därmed uppstå.

*Sweboats ståndpunkt är att ett införande av en åldersgräns endast för vattenskotrar är att särskilja en specifik produktgrupp på ojämlika grunder som dessutom torde strida mot gällande EU-lagstiftningen. Ska åldersgräns införas är det en fråga för alla som framför fritidsbåtar – men där vi anser att behovet i princip inte finns, då båtmänniskor i allmänhet är kompetenta, förnuftiga och ansvarstagande.*

- Förslaget bygger på alldeles för undermåliga och knapphändiga fakta - om ens några fakta. Alldeles för många antaganden bygger på gissningar istället för statistik. En statistik-utredning krävs om denna utredning ska få trovärdighet.
- Förslaget innebär i sin nuvarande utformning en otillåten diskriminering av vattenskotrarna i förhållande till andra vattenfarkoster. Ett införande av förslaget skulle stå i strid med EG-rätten
- Sverige har redan idag ett av världens absolut säkraste båtliv.
- Ungefär 2 miljoner människor vistas på sjön årligen och antalet incidenter är oerhört få - och de har dessutom minskat drastiskt de senaste decennierna.
- Förslaget berör endast någon promille av de som idkar båtliv.
- De problem som ges som argument som t ex vårdslöshet och svårigheter att bedöma risker, är visserligen ett faktum men förekommer i en oerhört liten omfattning. Detta lilla problem kan redan regleras genom t ex Sjölagen.
- Ett annat argument mot att införa en åldersgräns är att de vattenskoterförare som utmärker sig i (den knapphändiga) statistiken är äldre än 15 år samt att

den så kallade "buskörningen" bedrivs av äldre personer – inte av de under 15 år.

- Förslaget bygger delvis på vanliga missförstånd och förutfattade meningar kring vattenskottrarna, dess användning och påverkan på omgivningen.
- Det syfte som skall uppnås genom kravet på åldersgräns kan på ett bättre sätt träffas genom information och ökad kontroll och därigenom större efterlevnad av befintliga regelverk såsom Sjölagen – till minskade kostnader
- Nackdelarna med en åldersgräns för endast vattenskottrar är att man diskriminerar en specifik produktgrupp, vilket inte leder till en acceptans och förståelse inom båtlivet eller båtbranschen. Andra snabbgående båtar med betydligt större vikt och mått är i så fall mer relevant att titta på, varför ett helhetsgrepp kring frågan skulle tas.
- En åldersgräns specifikt för framförande av vattenskotter är inte relevant. Andra betydligt större och tyngre fritidsbåtar kan idag framföras utan åldersgräns, varför acceptansen för en åldersgräns för just vattenskottrar skulle bli väldigt låg.
- Konsekvensen av detta förslag leder troligen till att man väljer en annan produktgrupp för sitt båtliv – som inte innefattas av den föreslagna åldersgränsen – vad har man uppnått då?
- Vattenskottrar har diskuterats inom politiken under många år och de utredningar och förslag som tagits fram, har stoppats/refuserats i samtliga sammanhang. Är den aktuella utredningen om åldersgräns det sista halmstrået? Borde inte de senaste årens nedlagda utredningar visa på att detta är en icke-fråga?
- Konsekvensen av att införa en åldersgräns för endast vattenskottrar blir troligen ett stort frågetecken inom hela båtlivet och då inkluderar vi de organisationer som arbetar med sjösäkerhet, som vi vet anser, liksom vi, att vattenskottrar i sig inte är ett problem. Bättre är att gemensamt arbeta för att förbättra beteendet och attityderna hos det fåtal vattenskotterförare som missbrukar den frihet under ansvar och det sunda förnuft och goda omdöme som redan fungerar för alla andra på sjön.
- Att införa en förändring i en förordning som varken medför straffansvar eller föreslås utöva någon tillsyn till, framstår endast som tandlöst och ogenomtänkt!
- Utredningen påpekar ju självt att "Antalet vattenskottrar som används av barn under 15 år torde således inte vara särskilt stort" samt "Många av dessa används i princip endast inom uthyrningsverksamhet där det normalt ändå tillämpas en (högre) åldersgräns." Vad finns det då för argument kvar för ett genomförande av en åldersgräns?

Med vänliga hälsningar

Mats Eriksson

VD i Sweboat – Båtbranschens Riksförbund

