



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr FS 1.5-283-26

Ert dnr Ju2026/00135

Justitiedepartementet
(Enheten för familjerätt och allmän
förmögenhetsrätt)
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.l2@regeringskansliet.se

Remissyttrande över SOU 2025:124 Åtgärder för en mer hållbar konsumtion

Juridiska institutionen vid Umeå universitet har haft uppdraget att bereda remissyttrande över betänkandet *SOU 2025:124 Åtgärder för en mer hållbar konsumtion*. Remissvaret har utarbetats av universitetslektor Jan Leidö och universitetsadjunkt Eva Kjellin.

Sammanfattning

Juridiska institutionen är positiv till utredningens förslag, men vill framhålla fyra aspekter som bör belysas eller analyseras närmare, nämligen definitionerna av tillverkare och programuppdateringar, 23 e i Svarta listan samt ev. problem för näringsidkare vid import.

Definition av tillverkare

För det första skiljer sig definitionen av tillverkare åt mellan den föreslagna lagen om reparation av konsumenters varor och distansavtalslagen (2005:59). Utifrån de olika lagarnas skyddsändamål och funktioner är dessa skillnader rimliga men med tanke på att utredaren i övrigt har vinnlagt sig om enhetliga definitioner mellan lagarna vore det rimligt att kommentera skillnaderna i utformning av definitionerna.

Definition av programuppdateringar

För det andra inbegrips såväl säkerhetsuppdateringar som funktionalitetsuppdateringar i den föreslagna definitionen av programuppdateringar. En sådan definition är förenlig med definitionen i direktivet om otillbörliga affärsmetoder men är vidare än vad som uttryckligen framgår av konsumenträttighetsdirektivet. Det finns ett värde av enhetliga definitioner i de olika nationella lagarna som träffas av direktiven, men det kan också potentiellt orsaka problem.



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr FS 1.5-283-26

Ert dnr Ju2026/00135

23 e i Svarta listan

För det tredje är det enligt 23 e i Svarta listan otillbörligt att framställa en programuppdatering som nödvändig om den endast förbättrar funktionaliteten. Definitionen av programuppdatering är här förenlig med direktivet om tillbörliga affärsmetoder. Förvisso är det ibland möjligt att göra en tydlig uppdelning i säkerhets- och funktionsuppdateringar, men de flesta programuppdateringar tenderar att innehålla några säkerhetsuppdateringar även om huvudfokus ska vara funktionalitetsuppdateringar. Därigenom är det oklart vilken praktisk betydelse punkt 23 e i Svarta listan kommer få.

Problem för näringsidkare vid import

Avslutningsvis, för det fjärde, kan införandet av en bestämmelse i distansavtalslagen avseende skyldigheten att tillhandahålla information om såväl säkerhets- som funktionalitetsuppdateringar orsaka problem för näringsidkare som importerar varor från tillverkare i andra medlemsstater, om deras tolkning är att information om säkerhetsuppdateringar är tillräcklig och tillverkare endast tillhandahåller sådan information till distributörer. Den definition som andra medlemsstater väljer blir därför avgörande för vilken definition som blir lämplig. Även om det finns tydliga fördelar med harmoniserade definitioner i nationell lagstiftning förefaller det viktigare med harmoniserade definitioner av dessa skyldigheter mellan medlemsstaterna.

I ärendet har dekan Ulrika Haake, samhällsvetenskaplig fakultet, fattat beslut. Fakultetssamordnare Åsa P. Isaksson har varit föredragande.

Ulrika Haake
Dekan

Åsa P. Isaksson
Fakultetssamordnare