

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Justitiedepartementet

Yttrande över promemorian En extern tjänsteleverantör för biometriupptagning i migrationsverksamheten (Ds 2026:8)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

I den remitterade promemorian finns förslag som syftar till att en extern tjänsteleverantör ska kunna bistå i upptagningen av biometriska uppgifter i ärenden om nationell visering. Detta bedöms exempelvis kunna korta handläggningstiderna för de enskilda sökande i sådana ärenden.

Regelrådets uppdrag utgår från företagsperspektivet. De företag som påverkas av förslaget är sådana som kan bli tjänsteleverantörer, samt i en vidare bemärkelse, samtliga företag som önskar rekrytera utländsk personal. Gällande de förstnämnda företagen kan Regelrådet konstatera att det finns en frivillighet i att bli en sådan tjänsteleverantör, men om så sker behöver de regler som föreslås i promemorian följas. Gällande de sistnämnda ser Regelrådet en potentiellt positiv effekt om ett av syftena, att korta handläggningstiderna, uppfylls. De nu nämnda förutsättningarna har haft påverkan på Regelrådets sammantagna bedömning av konsekvensutredningen,

Förslagsställaren beskriver konsekvenser om ingen åtgärd vidtas särskilt väl och i linje med Regelrådets uppfattning hur punkten bör beskrivas. Alternativa lösningar är likaså utförligt beskriven och innehåller alternativ med för- och nackdelar samt en bedömning varför det förordade alternativet anses lämpligast.

Det saknas en beskrivning av berörda företag, påverkan på företagens kostnader och intäkter och om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning. Övriga delar har bedömts som godtagbart beskrivna.

Mot bakgrund av förslagets karaktär i detta ärende bedöms konsekvensutredningen, trots vissa brister, sammantaget uppfylla kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller promemorian En extern tjänsteleverantör för biometriupptagning i migrationsverksamheten (Ds 2026:8).

I promemorian föreslås följande ändringar i utlänningslagen (2005:716). Det föreslås att regeringen, eller efter regeringens bestämmande, Regeringskansliet får besluta om samarbete med en extern tjänsteleverantör för upptagning av biometriska uppgifter i ärenden om nationell visering. Regeringen, eller efter regeringens bestämmande, Regeringskansliet får besluta om samarbete med en extern tjänsteleverantör för upptagning av biometriska uppgifter i ärenden om uppehållstillstånd. Vidare föreslås att regeringen får meddela föreskrifter om rätt för en extern tjänsteleverantör att ta ut serviceavgift för sådan uppgift som överläts på det sättet och om tillsyn av en extern tjänsteleverantörs verksamhet.

Vidare föreslås en förordning om överlämnande av biometriupptagning i ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering. Där finns kompletterande föreskrifter om överlämnande av upptagning av biometriska uppgifter i ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering till en extern tjänsteleverantör. Regeringskansliet får besluta att uppgiften upptagning av biometriska uppgifter i ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering ska överlämnas till en extern tjänsteleverantör. I uppgiften ingår att:

- hantera tidsbokning för upptagningen av de biometriska uppgifterna,
- tillhandahålla nödvändig information om upptagningen av de biometriska uppgifterna,
- kontrollera identiteten på den person som lämnar de biometriska uppgifterna och
- överföra insamlade uppgifter, inbegripet de biometriska uppgifterna, till berörd utlandsmyndighet eller Migrationsverket.

Vid val av en extern tjänsteleverantör ska Regeringskansliet bedöma tjänsteleverantörens tillförlitlighet och solvens, säkerställa att det inte föreligger några intressekonflikter, att den externa tjänsteleverantören kan garantera nödvändig datasäkerhet samt att tjänsteleverantören uppfyller de villkor och bestämmelser som omfattas av avtalet.

Samarbetet med en extern tjänsteleverantör ska regleras genom avtal. Avtalet ska som minst innehålla villkor som syftar till att reglera:

1. Den externa tjänsteleverantörens skyldighet att fullt ut följa avtalet och de instruktioner som ges av Regeringskansliet, Migrationsverket eller berörd utlandsmyndighet.
2. Regeringskansliets och den externa tjänsteleverantörens ansvar för att uppgiften utförs på ett sådant sätt att enskildas rättssäkerhet och barns rättigheter garanteras.
3. Regeringskansliets och den enskilda tjänsteleverantörens ansvar för att uppgiften utförs på ett sådant sätt att personuppgifter och sekretessbelagda uppgifter skyddas.
4. Regeringskansliets och den externa tjänsteleverantörens ansvar i fråga om att motverka missbruk och korruption.
5. Regeringskansliets och den externa tjänsteleverantörens ansvar i fråga om tillsyn och övervakning av utförandet av uppgiften.
6. Den externa tjänsteleverantörens användande av underleverantör.
7. Sanktioner vid avtalsbrott.

Efter ett överlämnande till en extern tjänsteleverantör är Regeringskansliet ansvarig för att säkerställa att tjänsteleverantören utför uppgiften med respekt för grundläggande principer och rättigheter till skydd för enskildas rättssäkerhet som följer av svensk lag och internationella åtaganden.

Regeringskansliet ska säkerställa att den externa tjänsteleverantörens upptagning av fingeravtryck och fotografi från barn görs med barnets bästa som utgångspunkt i enlighet med lag och barnkonventionen. Regeringskansliet ska i detta syfte särskilt säkerställa att

1. Den personal som tar upp fingeravtryck och fotografi från ett barn har särskild utbildning för att uppta ett barns biometriska uppgifter på ett barnvänligt och barnanpassat sätt med respekt för barnets bästa och de garantier som fastställs i barnkonventionen.
2. Att varje barn vid upptagningen av biometriska uppgifter åtföljs av en vuxen familjemedlem eller förmyndare.
3. Att inget tvång används för upptagningen av biometriska uppgifter.

Regeringskansliet ska möjliggöra för den personuppgiftsansvarige att fullgöra de skyldigheter som följer av allmän dataskyddsförordning och nationell rätt i förhållande till den externa tjänsteleverantören. Regeringskansliet ska säkerställa att den externa tjänsteleverantören är föremål för Integritetsskyddsmyndighetens övervakning.

Regeringskansliet ska i fråga om tillsyn av den externa tjänsteleverantörens utförande av uppgiften kontrollera att den externa tjänsteleverantören uppfyller de krav och villkor som omfattas av avtalet, noga övervaka genomförandet av avtalet och särskilt upptagningen av de biometriska uppgifterna samt säkerställa att regelbundna kontroller genomförs i den externa tjänsteleverantörens verksamhet.

Regeringskansliet får besluta att en extern tjänsteleverantör har rätt att ta ut en serviceavgift av sökanden. Serviceavgiftens storlek ska regleras i avtal med den externa tjänsteleverantören. Serviceavgiften ska vara skälig och motsvara de tjänster som den externa tjänsteleverantören tillhandahåller. Avgiften ska också stå i proportion till den externa tjänsteleverantörens kostnader för utförandet av de uppgifter som överlämnats till den.

De nya och ändrade författningarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2027.

Bedömning av delasppekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Av promemorian framgår att förslaget kommer sig av en hemställan från Migrationsverket. I konsekvensutredningen anges att det inom Schengensamarbetet under en längre tid har funnits förutsättningar att med stöd av viseringskodexen använda en extern tjänsteleverantör

för att till exempel ta upp biometri¹ i ärenden om Schengenviseringar. I ärenden om uppehållstillstånd är det i dagsläget utlandsmyndigheterna som tar upp biometri när det görs utanför Sverige, vilket framför allt gäller i ärenden som har sin grund i besök, arbete och studier. Utlandsmyndigheternas organisation är i grunden inte dimensionerad för att hantera ett stort antal ärenden som innefattar biometriupptagning. Till exempel finns det begränsningar i fråga om byggnader och lokaler som utlandsmyndigheterna disponerar. Utlandsmyndigheternas kapacitet att hantera dessa ärenden är redan idag begränsad och arbetssituationen ansträngd. En ansträngd arbetssituation för med sig längre handläggningstider, inte bara för sökanden utan även för Migrationsverket som är beroende av att få in biometriska uppgifter i sina ärenden. Utlandsmyndigheternas lokalisering, särskilt i ytmässigt stora länder, kan för sökandens del medföra att en ansökan om uppehållstillstånd innebär långa, tidskrävande och kostsamma resor. Detta i sig påverkar också handläggningstiden. Den beskrivna situationen är anledningen till att utredningen tillsattes och utgör det problem som utredningen har för avsikt att lösa med sitt förslag. Situationen som sådan utgör ett problem för Migrationsverket och utlandsmyndigheterna dels för att det i dagsläget saknas rättsliga förutsättningar för en svensk myndighet att lämna över biometriupptagning till en extern tjänsteleverantör i ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering, dels för att kommande ändringar inom EU-rätten och svensk rätt kommer att påverka myndigheternas biometriupptagning på sikt.

Ändringarna innebär dels att biometri måste tas upp i nära anslutning till ansökan, dels att upptagning av biometri kommer behöva ske i fler fall än idag. Kommande införande av Etias-förordningen innebär vidare att biometriupptagning för viseringsfria personer som beviljats uppehållstillstånd inte längre kan, såsom sker idag, göras när personen anlärt till Sverige. En annan förändring är att det genom ändringar i svensk lag kommer att införas krav på upptagning av biometri även i ärenden om nationell visering.²

Regelrådet finner att beskrivningen av problem och syfte med förslaget är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

I promemorians avsnitt 13.3 redogörs utförligt om vilka konsekvenser som blir om ingen åtgärd vidtas. Förslagsställaren anger att det så kallade nollalternativet inte är det samma som den nuvarande situationen, utan den situation som uppstår i framtiden om inga åtgärder vidtas för att lösa problemet. Som angetts tidigare är situationen för utlandsmyndigheternas hantering av biometriupptagning redan ansträngd. Genom ändringar inom EU-rätten och svensk rätt kommer antalet ärenden i vilka biometriupptagning ska utföras av utlandsmyndigheterna att öka avsevärt. Den beskrivna problematiken kommer alltså att öka i omfattning. Behovet av att använda sig av en extern tjänsteleverantör för upptagning av biometri i dessa ärenden kommer därför också att öka i omfattning. Förslagsställaren

¹ I promemorian anges att i utredningens uppdragsbeskrivning definieras biometriska uppgifter eller biometri som fotografi och fingeravtryck. Utredningen hänvisar till flera lagstiftningssammanhang där det har konstaterats att biometri syftar på en metod för att identifiera en person eller avgöra om en påstådd identitet är riktig, baserad på mätning av fysiologiska karaktärsdrag hos den som ska identifieras. I dessa sammanhang har det gjorts skillnad mellan biometriskt underlag och biometriska data. Med biometriskt underlag avses rådata om en persons fysiska karaktärsdrag, till exempel ett digitalt fotografi av ett ansikte eller av ett fingeravtryck. Biometriska data är den information som kan tas fram (extraheras) ur ett biometriskt underlag. Biometriska data kan användas för att jämföra med tidigare lagrade referensmallar i syfte att kontrollera en persons identitet. (Promemorian s 29).

² Se promemorian s 193 ff för mer information om problembeskrivning och syfte med förslaget.

beskriver för att illustrera problemets omfattning, ett exempel i form av utlandsmyndigheten i Washington D.C.³ Av utlandsmyndighetens egen analys framgår exempelvis att antalet besök från viseringsfria sökanden i Amerikaregionen skulle öka, på grund av införandet av Etias-förordningen, från i dagsläget cirka 1 800 till potentiellt närmare 8 000 besök per år.

Förslagsställarens slutsats om nollalternativet är att den förväntade ökade omfattningen av problematiken kommer att inträffa oavsett om åtgärder vidtas eller inte. Om det inte vidtas någon åtgärd för att möta ökningen av biometriupptagning och tillströmning av sökanden till utlandsmyndigheterna kommer Sverige att få svårt att hantera alla ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering. Det kommer som minst att leda till mycket långa handläggningstider men även ökade kostnader för staten i fråga om utlandsmyndighetens beredskap och förmåga att hantera ärendetillströmningen. Det finns därtill risk för att Sveriges möjligheter att attrahera kvalificerad arbetskraft och internationell spetskompetens påtagligt försämrats. Om ingen åtgärd vidtas påverkas alltså Sveriges konkurrenskraft i förhållande till övriga nordiska länder och andra EU medlemsstater.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen är utförlig och tydliggörs ytterligare av ett konkret exempel. När förslagsställaren anger att det så kallade nollalternativet inte är det samma som den nuvarande situationen, utan den situation som uppstår i framtiden om inga åtgärder vidtas för att lösa problemet, är det helt i linje med hur Regelrådet anser att denna aspekt bör beaktas.

Regelrådet finner att beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas är godtagbar.

Alternativa lösningar

I konsekvensutredningen anges följande. Enligt förslagsställarens bedömning finns det två alternativa lösningar för att komma till rätta med den växande problematiken. Det ena alternativet är att Sverige rustar upp nuvarande system, det vill säga utökar resurserna och förbättrar kapaciteten hos utlandsmyndigheterna för att möta nuvarande och kommande tillströmning av ärenden. Det andra alternativet är att Sverige, liksom sina grannländer, inför rättsliga förutsättningar att lämna över biometriupptagning till en extern tjänsteleverantör. Därefter går förslagsställaren genom de olika alternativen, med för- och nackdelar.⁴ Därefter anger förslagsställaren det alternativ som bedöms lämpligast, vilket är att använda en extern tjänsteleverantör. Mot bakgrund av det stora intresse som såväl Migrationsverket som utlandsmyndigheterna har visat för detta alternativ framstår att rusta nuvarande system inte som en reell valmöjlighet. Det kan ifrågasättas om det ens är möjligt att rusta upp och utvidga utlandsmyndigheternas kapacitet och tillgänglighet. De berörda intressenterna har alla uttryckt att det finns ett betydande behov av att använda sig av en utomstående aktör för att åtminstone ta upp biometri i ärenden om uppehållstillstånd och nationell visering. De berörda intressenterna ser egentligen inget annat alternativ. Det finns därtill flera fördelar med alternativet som innebär ett användande av en extern tjänsteleverantör. En sådan är att det inte innebär en lika stor kostnad för svenska staten. En annan fördel är att ansökningsprocessen för sökandens del blir enklare, effektivare och mer lättillgänglig om en extern tjänsteleverantör kan användas. De nackdelar som lyfts fram kan genom utredningens förslag lösas på ett godtagbart sätt. Det är utredningens bedömning att fördelarna väger upp nackdelarna om det införs ett system i enlighet med det remitterade förslaget. Det är

³ Promemorian s 196 ff.

⁴ Promemorian s 200 f.

utredningens bedömning att det förordade alternativet är en faktisk och genomförbar valmöjlighet och framstår därför som det lämpligaste valet.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Förslagsställaren redovisar två alternativ, samt för- och nackdelar med dessa, för att därefter ange varför det förordade alternativet bedöms lämpligast, på ett alltigenom utförligt sätt.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är godtagbar.

Berörda företag

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch. Regelrådet kan konstatera att förslaget tar sikte på hur en extern tjänsteleverantör kan få bistå gällande upptagning av biometrisk uppgifter, exempelvis hur valet av tjänsteleverantör ska gå till samt hur tjänsteleverantören ska behandla personuppgifter, hur tillsyn ska gå till och vilka avgifter som kan tas ut i sådana ärenden. Såvitt Regelrådet förstår det är tjänsteleverantörerna företag. Regelrådet har i konsekvensutredningen inte kunnat utläsa en beskrivning av dessa, vilket hade varit behövlig information.

Regelrådet kan också konstatera att samtliga företag som önskar rekrytera utländsk personal påverkas. Ett av syftena med förslaget är att minska handläggningstiderna för den enskilde sökande, vilket är till gagn även för det företag som önskar anställa personen i fråga. Regelrådet har heller inte kunnat utläsa sådana beskrivningar i konsekvensutredningen, vilket hade varit värdefull information.

Avsaknaden av sådana beskrivningar medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag är bristfällig.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av förslagets påverkan på företagens kostnader och intäkter i konsekvensutredningen.

Utifrån författningsförslaget kan Regelrådet konstatera att det inte är en tvingande lagstiftning för samtliga företag, utan gäller specifikt för de företag som vill antas som en extern tjänsteleverantör i dessa ärenden. Av författningsförslaget framgår också att det finns en möjlighet att ta ut serviceavgift för de tjänster som tjänsteleverantören bistår med. Gällande de företag som påverkas i stort skulle en förkortad handläggningstid kunna påverka intäkterna i positiv riktning, om företaget får tillgång till personal snabbare. Det hade varit behövligt med resonemang kring detta i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens kostnader och intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens

Som framgår ovan har utredningen begärt in ett konkret exempel från utlandsmyndigheten i Washington D.C. Av utlandsmyndighetens analys framgår att Sverige i konkurrenshänseende kan få sämre förutsättningar att attrahera kvalificerad arbetskraft och internationell spetskompetens om inga åtgärder vidtas med anledning av införandet av Etias-förordningen. Till exempel är det troligt att införandet av förordningen inte kommer att påverka andra EU-

medlemsstater på samma sätt som Sverige eftersom de flesta av dessa länder, inklusive Danmark, Finland, Island och Norge, i dagsläget redan samarbetar med en extern tjänsteleverantör i ärenden om uppehållstillstånd.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning. Det hade varit behövt om förslagsställaren hade nämnt något om sådan hänsyn inte går att ta.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

I konsekvensutredningen anges följande. Av utredningens uppdragsbeskrivning följer att förslagen ska innehålla ett finansieringsförslag. En utgångspunkt för finansieringsförslaget är att tjänsteleverantörens tjänster ska bedrivas så kostnadseffektivt som möjligt och att statens kostnader inte får öka. Förslagen föreslås finansieras genom att sökanden åläggs att betala en serviceavgift till tjänsteleverantören om den väljer att nyttja tjänsteleverantörens tjänster. För att tjänsteleverantörens tjänster ska bedrivas kostnadseffektivt och inte medföra mer långtgående kostnader för enskilda föreslås bestämmelser i förordning och avtal som anger villkor för serviceavgiftens bestämmande. Av förordningen ska framgå att serviceavgiften ska vara skälig och återspegla de tjänster som den externa tjänsteleverantören tillhandahåller. Avgiften ska också stå i proportion till den externa tjänsteleverantörens kostnader för skötseln av de uppgifter som överlämnats till den. Därutöver ska samarbetsavtalet mellan Regeringskansliet och tjänsteleverantören innehålla bestämmelser som binder tjänsteleverantören i fråga om avgiften och dess storlek. Detta bedöms utgöra en begränsning av förslagens kostnader för enskilda.

Vidare anges att förslagen också innehåller bestämmelser som syftar till att möjliggöra att samarbete med den externa tjänsteleverantören kan omfatta såväl Schengensamarbetet som samarbetet för uppehållstillstånd och nationell visering. Till exempel föreslås tillsynsbestämmelser som möjliggör för en samordnad tillsyn av tjänsteleverantören. Det kan också förväntas bidra till en begränsning av förslagens kostnader för staten.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Den beskrivning som finns i denna del, utgår från de enskilda sökande och hur kostnader kan begränsas för dem. Regelrådets uppdrag utgår från företagen. Med tanke på författningsförslagets karaktär är det förståeligt att beskrivningen i denna del ser ut på det sätt som den gör. Beskrivningen kan godtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte, är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges följande. Utredningen har bedömt att förslagen medför betydande fördelar för Migrationsverket och utlandsmyndigheterna samt för enskilda sökanden. Myndigheterna har också under en längre tid efterfrågat förutsättningar att använda en extern tjänsteleverantör i fler ärenden. De författningsförslag som utredningen föreslår bör mot denna bakgrund träda i kraft så snart som möjligt. Med hänsyn till den tid som krävs för remissförfarandet, beredningen inom Regeringskansliet, riksdagsbehandlingen och myndigheternas anpassning är det rimligt att anta att de nya bestämmelserna kan träda i kraft den 1 juli 2027. Utredningen föreslår därför detta datum för ikraftträdande. Utredningen bedömer att det inte finns något behov av övergångsbestämmelser. Författningsförslaget ska därför tillämpas omedelbart efter ikraftträdandet.

Förslagen bedöms inte medföra något behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Förslagsställaren motiverar varför ett ikraftträdande så snart som möjligt är att föredra. Gällande beskrivningen av behovet av speciella informationsinsatser hade det varit önskvärt med en motivering till förslagsställarens ställningstagande. Med det sagt, kan den beskrivning som finns godtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande, liksom om det finns behov av speciella informationsinsatser, är godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

I konsekvensutredningen anges följande. Konsekvensutredningen bygger på uppskattningar och bedömningar av framtida konsekvenser och är därmed förenade med osäkerhet. Det är utredningens bedömning att samarbetet med den externa tjänsteleverantören återkommande bör utvärderas av myndigheterna. Att så sker garanteras till exempel genom att förslagen innehåller bestämmelser om kontinuerlig tillsyn av tjänsteleverantörens verksamhet. En utvärdering av hur väl förslagen löser problematiken som beskrivs framstår inte som lika angelägen som en utvärdering av systemet som föreslås lösa problematiken. En central fråga vid en utvärdering av samarbetet med tjänsteleverantören är därför hur väl förslagen hanterar och säkerställer frågorna om enskildas rättssäkerhet och integritet. En utvärdering kan lämpligen genomföras av Regeringskansliet som har det allmänna tillsynsansvaret enligt förslagen.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Det framgår en beskrivning av hur konsekvenserna av förslaget kan göras. Gällande beskrivningen av när en sådan utvärdering kan göras, noterar Regelrådet att det av 8 § i den föreslagna förordningen framgår att Regeringskansliet i fråga om tillsyn av den externa tjänsteleverantörens utförande av uppgiften ska kontrollera att den externa tjänsteleverantören uppfyller de krav och villkor som omfattas av avtalet, noga övervaka genomförandet av avtalet och särskilt upptagningen av de biometriska uppgifterna samt säkerställa att regelbundna kontroller genomförs i den externa tjänsteleverantörens verksamhet.

Även om det hade varit önskvärt med en konkretisering av förordningens skrivning om regelbundna kontroller, och konsekvensutredningens skrivning om kontinuerlig tillsyn, kan den beskrivning som finns godtas i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas är godtagbar.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

I konsekvensutredningen anges att förslagen bedöms överensstämma med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning i denna del. Det framgår av promemorian att andra EU- och grannländer redan har ett sådant system som nu även föreslås för Sveriges del, vilket är värdefull information. Även om det hade varit önskvärt med en motivering till ställningstagandet i denna del, samt även en beskrivning av minimikraven enligt EU-rätten, kan den beskrivning som finns godtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten, liksom om förslaget går utöver minimikraven, är godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte funnit något övrigt av relevans för ärendet eller Regelrådets bedömning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 19 augusti 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Roland Sigbladh, Lars Silver och Mats Wiberg.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv
Föredragande