

Klimat- och näringslivsdepartementet

Vår referens/dnr:

2023-12

Er referens/dnr:

KN2023/02086

2022-02-09

## Remiss avseende Utkast till förordning om gasprisstöd

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över rubricerad förordning och avstyrker förslaget i enlighet med vad som anges nedan.

### Grunder för förslaget

Regeringen föreslår att de ca 27 000 hushållskunderna i det västsvenska naturgassystemet ska få ett stöd med 79 öre per kilowattimme för användningen av gas i uttagspunkten under perioden oktober 2021 till september 2022.

Från och med hösten 2021 har priset på gas som transporterats på det europeiska sammanlänkande gasnätet, vilket det västsvenska naturgassystem är en del av, varit fyra till femton gånger så högt som föregående år. Enligt konsekvensanalysen till förordningen har det inneburit att de svenska hushåll som använder gas har fått ökade kostnader för sin gasförbrukning, särskilt hushåll med gasuppvärmda bostäder. Gasprisstödet beräknas kosta staten 150 miljoner kronor och anges vara en temporär och extraordinär åtgärd.

Enligt förslaget ska gasprisstödet hanteras av Energimyndigheten och administreras med hjälp av fem berörda gasnätsföretag. Gasnätsföretagen gör ett frivilligt åtagande att lämna gasstöd till kunderna och föreslås få en fast ersättning för sitt administrativa jobb om 200 000 kronor och ytterligare 70 kronor för varje mottagare av stödet.

### Synpunkter

Svenskt Näringsliv har förståelse för att det finns förväntningar att kompensera hushållskunder av gas för uppvärmningsändamål i likhet med den utlovade elpriskompensationen. Vi noterar att såväl tidsperiod samt ersättningsnivån per kWh är identiska med villkoren som satts för hushållskunder av el i elområde 4. Svenskt Näringsliv anser dock att det föreligger en viktig skillnad mellan de båda åtgärderna. Medan elpriskompensationen finansieras med marknadsintäkter, vilka staten erhållit genom reglering och vilka kan betraktas som en skuld till kundkollektivet, är gasprisstödet en mer konventionell subvention som finansieras brett via statsbudgeten. Svenskt Näringsliv anser att den typen av åtgärder som regel bör undvikas.

Även kapacitetsavgifterna kan naturligtvis kritiseras för att de utgör en marknadsintervention. Där finns dock en underliggande nytta i att diskrepansen mellan kundernas utgifter och

producenternas intäkter, vilken regleringen ger upphov till, skapar incitament för investeringar i elområden med produktionsunderskott parallellt med att medel från kapacitetsavgifterna kan användas till att bygga bort flaskhalsar i överföringssystemet. I fallet med gasprisstödet finns ingen sådan underliggande nytta. Prisökningarna har rimligtvis heller inte skapat några extraordinära producentöverskott i Sverige eftersom all naturgas importeras. Istället har uppgången drivits av en utbudschock, dvs. något som normalt sett ska återspeglas i priset för att signalera minskad tillgång.

Att kompensera vissa hushåll för ökade marknadspriser riskerar leda till krav på kompensation från andra grupper som drabbats av ökade priser. Mer angeläget vore att vidta åtgärder för att stärka konkurrenskraften för företag i Sverige och därmed skapa arbetstillfällen och välstånd i Sverige.

## SVENSKT NÄRINGSLEV

Johan Fall

Fredrik Carlgren

Robert Lönn