

Remissvar

2024-02-27

Socialdepartementet
Enheten för socialtjänst och
funktionshinderpolitik

Dnr: S2021/06045

Remissvar - Boverkets rapport Utvärdering av lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag – Rapport 2023:11

Sammanfattning

Gävle kommun ställer sig huvudsakligen positiv till de förslag som Boverket i sin utredning angett angående ändringar i lagen om bostadsanpassningsbidrag men anser att vissa förslag och ordalydelser medför oklarheter och behöver förtydligas.

3 §

Gävle kommun ställer sig positiv till de tillägg som föreslagits och tror att det kan underlätta för personen med funktionsnedsättningen.

4 §

Gävle kommun ställer sig positiv till den förslagna ändringen och tror att det kommer att underlätta gällande ägande- och försäkringsfrågor för anpassningar i allmänna utrymmen i och i anslutning till flerbostadshus om fastighetsägaren övertar rätten till bidrag.

5 §

Gävle kommun anser, utifrån att Regionen ställer krav på förvaring av elrullstolar och inte har möjlighet tillhandahålla garage som hjälpmedel, att det kan vara positivt för personen med funktionsnedsättning med möjligheten att beviljas bidrag till lätt flyttbara rullstolsgarage när det inte går att lösa förvaringen på annat sätt.

Gävle kommun anser dock att tillägget med de förslagna orden ”byta och flytta” behöver definieras för att bland annat tydliggöra hur de är kopplade till bidrag för lätt flyttbara rullstolsgarage.

Gävle kommun ser även att Boverkets förslag gör att gränsen generellt mellan fast installation och löst inventarium blir otydligare och svårare att avgöra.

§ 6

Gävle kommun ställer sig positiv till förslaget och anser att det är ett bra förtydligande.

7 §

Gävle kommun har inget att invända mot förslaget.

8 §

Gävle kommun anser att föreslaget tillägg gällande lydelsen ”ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för” behöver förtydligas.

Gävle kommun noterar att det i prop. 2017/18:80 s. 35 står att ”Regeringen bedömer att en skyldighet att åtgärda byggnadstekniska brister skulle utöka kommunernas åtaganden mer än vad som är rimligt. Offentliga medel ska inte heller användas för att täcka för eftersatt underhåll eller för grundläggande bostadsfunktioner.”

Gävle kommun anser att Boverkets förslag skulle medföra att bidrag beviljas till nya tät- och ytskikt i majoriteten av äldre badrum, som exempelvis inte renoverats på över 30 år, där en tillgänglighetsanpassning är nödvändig. Gävle kommun anser att förslaget därmed skulle innebära att skattemedel används för att åtgärda eftersatt underhåll som är fastighetsägarens ansvar.

9 §

Gävle kommun anser att Boverkets förslag om att ersätta ordet ”planlösning” med ”hur utrymmena är fördelade och belägna” gör paragrafen otydligare och svårare att tolka. Gävle kommun anser att ordet ”planlösning” är bra och att det ska vara kvar då det är ett vedertaget begrepp.

Gävle kommun ställer sig positiv till förslaget att bestämmelsen inte ska tillämpas om den nya bostaden är beviljad eller anvisad av en myndighet.

10 §

Gävle kommun har inget att invända mot förslaget.

11 §

Gävle kommun ställer sig positiv till de föreslagna tilläggen och anser att det är bra att även andra anpassningar än sådana av tekniskt slag kan vara berättigade till reparationsbidrag, exempelvis ramper.

12 §

Gävle kommun har inget att invända mot förslaget.

14 §

Gävle kommun ställer sig positiv till förslaget att upphäva paragrafen om anvisningsrätten eftersom den redan nu är svårtillämpad då det inte finns någon bostadsförmedling.

18 §

Gävle kommun ställer sig positiv till förslaget och anser att det blir ett förtydligande av paragrafen.



Övrigt

Gävle kommun bedömer att Boverkets förslag, om det antas, kan leda till ökade kostnader för bostadsanpassningsbidrag.