

Handläggning Sebastian Johansson Regeringskansliet
Direkttelefon +46720626496
Epost sebastian.johansson@trollhattan.se
Datum 2024-02-20
Diariernr KS 2023/01142 274

Remiss av Boverkets rapport Utvärdering av lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag - Rapport 2023:11

Sammanfattning

Trollhättans Stad anser att Boverkets föreslagna förändringar inte i någon större omfattning förtydligar den nu gällande lagstiftningen. Snarare finns förslag, redovisas nedan, som i sin utformning kräver ytterligare förklarande text. Trollhättans stad anser att de föreslagna lagändringarna tycks sakna avgränsning gällande vilka åtgärder som kan beviljas samt repareras.

Boverkets förslag på lagändring kan komma att innebära omfattande kostnadsökningar för de kommunala instanserna. En kostnadsökning som vid införande av lagändring bör kompenseras av staten i enlighet med finansieringsprincipen.

Trollhättans Stad anser att Boverkets föreslagna ändringar av §§ 4, 5, 8, 11 i lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag inte bör genomföras.

Nedan redovisas Trollhättans Stads svar på de föreslagna förändringarna paragraf för paragraf.

3 §

Yttrande: Trollhättans Stad ser positivt på den föreslagna ändringen. Trollhättans Stad kan dock konstatera att om bidrag lämnats till ett familjehem och barnet behöver byta familjehem så kommer eventuell ny ansökan om bostadsanpassningsbidrag bedömas enligt §9, flyttärende.

4 §

Yttrande: Trollhättans stad har sällan problem med att fastighetsägare inte medger en anpassningsåtgärd. Fastighetsägaren ska också kunna ha möjlighet att ansöka om reparationsbidrag enligt Boverkets lagförslag. En svårighet som kan uppkomma om förslaget antas, är att handlägga reparationsbidrag efter att fastighetsägaren har övertagit anpassningen. risk är att anpassningen inte längre blir individuell, efter ett övertagande, utan att fastighetsägaren gör anpassningen generell, för alla att nyttja. Det finns otydlighet



hur reparationsbidraget ska handläggas och hur handläggare ska kunna säkerställa att bidraget betalas ut korrekt.

Enligt nuvarande lagstiftning kan fastighetsägare överta rätten till bostadsanpassningsbidrag om sökande och fastighetsägare är överens om det. I Boverkets förslag ställs det krav på att den sökande måste ha erbjudit fastighetsägaren att överta rätten till bostadsanpassningsbidraget, om sökande innehar hyres- eller bostadsrätt. Likaså att fastighetsägaren kan ansöka om reparationsbidrag för en anpassning som eventuellt alla i flerbostadshuset nyttjar.

Trollhättans stad tolkar att eftersom fastighetsägaren äger anpassningen är det upp till denne att avgöra vem/vilka som får nyttja anpassningen.

Att det blir en allmän anpassning strider mot §1 i lagen om bostadsanpassningsbidrag.

Detta förslag innebär att personer med olika boendeformer behandlas olika, där sökande som bor i flerbostadshus är tvungna att överlåta bostadsanpassningen till fastighetsägaren och där sökande i egen villa själva blir ägare till anpassningen.

5 §

Lydelse: Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att *byta, flytta, komplettera eller på annat sätt anpassa de fasta funktionerna i* och i anslutning till en bostad.

Yttrande: Trollhättans Stad noterar att det saknas en tydlig definition av de föreslagna orden i lagen. Exempelvis lämnar orden "byta och flytta" ett tolkningsutrymme. Trollhättans Stad önskar att Boverket förtydligar innebörden av dessa ord samt vilka konsekvenser de medför. Den nu gällande definitionen är mer tydlig i vad som menas med fast funktion och lösa inventarier än vad som framkommer av Boverkets förslag.

Aktuell dom i HFD har varit tydlig och klargjort vad skillnaden mellan fasta funktioner och lösa inventarier är. Den föreslagna lydelsen gör det osäkert att bedöma vad gränsen på fast installation och lösa inventarier går.

Lydelse: Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för *personen med funktionsnedsättning. Vid denna prövning ska behovet av förvaring av hjälpmedel beaktas.*

Yttrande: Boverkets förslag beträffande att åter göra flyttbara rullstollsgarage bidragsberättigade, öppnar upp för en omfattande kostnadsökning för kommunerna. Vidare kan det finnas gråzoner kring vilken form av förvaring som åsyftas. Önskemål om till exempel förråd för andra hjälpmedel än rullstolar kan inkomma. Det finns en oklarhet i hur dessa åtgärder ska bedömas.

Boverkets analys är att den nya lagen i sig inte har påverkat bidragsgivningen, men de anser att HFD:s dom gör att personer inte får beviljat elrullstolsgarage. Boverket vill med det nya förslaget återigen öppna upp och göra garagen bidragsberättigade, vilket kommer att öka kommunens kostnader markant. I Trollhättans stad beviljas idag ett eluttag för laddning av mobilen, till en kostnad av ca 7–10 tkr inkl. moms, i jämförelse med ett garage för 70–80 tkr inkl. moms.



Vidare råder det en osäkerhet om kommunen ändå ska pröva om hjälpmedlet kan förvaras i lägenheten eller källare/förråd etcetera eller är det givet att en person med elrullstol ska beviljas ett flyttbart rullstolsgarage, endast utifrån att de har fått ett förskrivet hjälpmedel?

7 §

Yttrande: Trollhättans Stad önskar förtydligande att det i detta avseende avser personer med varaktiga funktionsnedsättningar. Lydelsen blir otydlig och tolkningsbar till exempel vid skador som kommer att återställas, ex brutet ben eller sjukdomar som inte är varaktiga, men som under en period ger en nedsättning. Trollhättans stad anser därmed att lydelsen "varaktiga funktionsnedsättningar" ska införas i lagtext.

8 §

Yttrande: Trollhättans stad anser att Boverkets förslag till ändring av lydelsen "ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för" är otydlig. Denna lydelse kan tolkas på olika sätt och bör därför ses över/förtydligas.

I prop. 2017/18:80 står att "Regeringen bedömer att en skyldighet att åtgärda byggnadstekniska brister skulle utöka kommunernas åtaganden mer än vad som är rimligt." Trollhättans stad bedömer att Boverkets förslag skulle innebära att samtliga badrum, exempelvis äldre än 30 år, skulle behöva åtgärdas med nytt fukt- och tätskikt.

GVK (golvsbranschens våtrumskontroll) rekommenderar: *Att installera duschkabin förmildrar ej kravet på tätskikt i ett våtutrymme. Går duschkabinen sönder eller om den av andra skäl lyfts bort ska det uppfylla krav på tätskikt. Vi råder därför till att betrakta duschkabin som en möbel då det placeras i ett utrymme där golv och väggar normalt utsätts för vattenspolning, vattenspill eller utläckande vatten och därmed har krav på vattentätt skikt. Att frångå att detta kan få konsekvenser vid eventuell försäljning av bostad, om duschkabinen lyfts bort eller dylikt, då utrymmet inte uppfyller BBR, 6:5331.*

Trollhättans stad anser vidare att alla äldre badrum kan ha ett renoverings/underhållsbehov även för en person som inte har någon funktionsnedsättning och kan således inte åtgärdas med bostadsanpassningsbidrag. Ansvaret ligger i dessa fall på fastighetsägarens att åtgärda. Trollhättans stad frågar sig om förslaget till lagändring innebär att en ny funktion kan komma att tillskapas eller att standard höjs om bidrag utgår för att ta bort ett inmurat badkar och iordningställa en öppen duschplats, eftersom hela badrummet behöver göras om med nytt tät- och ytskikt?

Trollhättans stad anser att Boverkets förslag skulle innebära att skattefinansierade medel används för att åtgärda eftersatt underhåll och grundläggande bostadsfunktioner i äldre bostadsbestånd.

9 §

Trollhättans Stad har i sak inga synpunkter på förändringen, men kan inte se anledningen till ny ordalydelse från planlösning till "fördelade och belägna". Planlösning torde betyda samma sak. Trollhättans stad önskar ett förtydligande på den nya definitionen.



11 §

Yttrande: Trollhättans stad anser att handläggningen och rollfördelning av reparationsbidrag blir otydlig när en överlåtelse av anpassningen har skett till fastighetsägaren och denna vill ansöka om reparationsbidrag. Otydlighet kring vem som ska besluta om vem som har behov av anpassningen och således har rätt till reparationsbidrag. Otydlighet kring hanteringen om den person som fått bidraget till anpassning i fastigheten inte bor kvar eller är avliden. Ska fastighetsägaren fortsätta kunna erhålla reparationsbidrag eller måste det finnas en person som är knuten till anpassningen via bostadsanpassningsbidrag? Det är vidare oklart om och hur mycket fastighetsägaren kan styra gällande vilken typ av anpassning som ska installeras utifrån att de tar över äganderätten?

Trollhättans stads tolkning är att reparationsbidrag kan utgå för alla typer av åtgärder om anpassningen inledningsvis har beviljats som bostadsanpassningsbidrag. Upplevelsen är att det inte finns någon begräsning i lagförslaget från boverket, vilket det tydligt gör idag. Paragrafen är idag mycket tydlig och lämnar inget tolkningsutrymme. Trollhättans stad har lämnat synpunkter under 4 § som hänger ihop med 11 §.

Peter Eriksson
Kommunstyrelsens ordförande

Said Niklund
Stadsdirektör