



2024-03-01

Dnr: KS 2023/1092

**Handläggare**  
Erika Johansson  
erika.johansson@vanersborg.se

**Mottagare**  
Socialdepartementet

## Vänersborgs kommuns yttrande över Boverkets utvärdering av lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

### Bakgrund

Socialdepartementet har utsett Vänersborgs kommun till remissinstans för att yttra sig över Boverkets rapport Utvärdering av lagen om bostadsanpassningsbidrag. Yttrandet ska vara Socialdepartementet tillhanda senast 3 april.

### Sammanfattning av yttrande

Vänersborgs kommun ser huvudsakligen positivt på de förslag som Boverket har presenterat angående ändringar i lagen om bostadsanpassningsbidrag. Det finns dock en del förslag som saknar en tydlig orsaks- och/eller konsekvensanalys samt att tänkbara scenarier vid eventuell verkställighet inte har belysts tillräckligt.

### Yttrande

Regeringen har gett Boverket i uppdrag att utvärdera lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag och analysera hur den har påverkat utvecklingen av bostadsanpassningsbidraget. Om Boverket finner hinder för att personer med funktionsnedsättning ska få tillgång till nödvändiga anpassningar i bostaden ska myndigheten lämna förslag på åtgärder. Förslagen kan vara förslag på ändringar i lagen om bostadsanpassningsbidrag.

Nedan följer en redogörelse för Boverkets förslag, med efterföljande synpunkter från Vänersborgs kommun. Kommunens synpunkter markeras i fet stil och det skrivs ut om de kommer från samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden eller kommunstyrelsen, då respektive nämnd kan ha olika ingångar i frågan.

### Synpunkter på Boverkets förslag på ändring i lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

3 §

Bostadsanpassningsbidrag lämnas till en person med funktionsnedsättning (sökande) för anpassning av dennes permanentbostad. *Bidrag för att anpassa ett familjehem åt en person med funktionsnedsättning under 18 år söks dock av och lämnas till den som har*

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

*uppdraget som familjehem. Om bostaden hyrs i andra hand, lämnas bidrag endast om anpassningsåtgärden är skälig med hänsyn till hur långvarig upplåtelsen är.*

Om någon åtar sig att regelbundet under vissa perioder svara för omvårdnaden av en person med funktionsnedsättning i sin bostad och om åtagandet kan antas avse en längre tid, lämnas bidrag även för anpassning av den bostaden. *Bidraget söks av och lämnas till den som gör åtagandet, om personen med funktionsnedsättning är under 18 år och inte är barn till den som gör åtagandet.*

*Om sökanden är under 18 år och föräldrarna inte bor tillsammans företräds barnet av den förälder vars bostad ska anpassas för barnet.*

*Innan bostadsanpassningsbidrag kan lämnas för åtgärder i anslutning till en lägenhet i ett flerbostadshus som innehas med hyres- eller bostadsrätt **måste** sökanden ha erbjudit ägaren av huset att överta rätten till bostadsanpassningsbidrag enligt 4 §.*

**- Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på de föreslagna tilläggen från Boverket och har inga invändningar.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att vid andrahandsuthyrning samt boende i familjehem kan det uppstå svårigheter med att bedöma hyrestidens längd, varför meningen bör förtydligas.**

4 §

Ägare av ett flerbostadshus får överta rätten till bostadsanpassningsbidrag som har beviljats för anpassningsåtgärder i anslutning till en lägenhet som innehas med hyres- eller bostadsrätt. Detta gäller under förutsättning att bostadsanpassningsbidraget har beviljats i form av kontantbidrag enligt 16 § första stycket och att ägaren åtar sig att låta utföra de åtgärder som bidraget avser.

**- Socialnämnden anser att Boverkets förslag till lagförändring kan leda till en ökad allmän tillgänglighet vilket är gynnsamt för kommunens invånare med en bättre anpassad miljö. Exempelvis att trapphissen eller dörröppnaren i flerbostadshuset kan användas av fler än av den som sökte bostadsanpassningsbidraget.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att den borttagna lydelsen i Boverkets förslag ”om sökanden och ägaren är överens om det ” är viktig och bör behållas, eftersom överenskommelse mellan sökanden och fastighetsägaren alltid bör ske vid överlåtelse av bostadsanpassningsbidrag.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att Boverkets förslag innebär att anpassningar i flerbostadshus kan bli en allmän anpassning, vilket strider mot 1§ lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag. Enligt denna paragraf har lagen till syfte att genom bidrag till anpassning av bostäder ge personer med funktionsnedsättning möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.**

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

- Samhällsbyggnadsnämnden anser att Boverkets förslag avseende äganderätten vid överlåtelse av bostadsanpassningsbidrag till fastighetsägare strider mot de grundläggande värderingarna vår demokrati bygger på, nämligen att alla ska behandlas lika inför lagen, enligt likställighetsprincipen.

En person med funktionsnedsättning som innehar äganderätt av sin bostad och som beviljats bostadsanpassningsbidrag blir ägare till anordningen. Medan personer som bor i ett flerbostadshus blir, enligt det nya förslaget, tvungna att erbjuda överlåtelse av bostadsanpassning till fastighetsägare som i sin tur blir ägare till anordningen. Samhällsbyggnadsnämnden anser att hanteringen av dessa två fall inte blir lika inför lagen.

- Samhällsbyggnadsnämnden anser att ansvarsfrågan och rollfördelningen blir otydlig om förslaget verkställs och ser risker med detta. Nämnden framhäver några möjliga scenarier som Boverket inte har belyst i sin utvärdering:

1. Scenario 1. X har fått bostadsanpassningsbidrag för en trapphiss och har överlåtit den till fastighetsägare, som bli ägare till anordningen. Fastighetsägare bestämmer vilka andra som kan samnyttja trapphissen utan att besitta kompetens och befogenhet att fatta beslut, vilket strider mot 2 § lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag. Fastighetsägaren besitter inte kompetensen att bedöma vem som har behov av bostadsanpassningsbidrag utan detta ligger på respektive handläggare inom bostadsanpassning.

Samhällsbyggnadsnämnden ser risker med att det beslutsfattandeansvaret att avgöra vem som är berättigad bostadsanpassningsbidrag delvis kan övergå till fastighetsägaren om det här förslaget verkställs.

Samhällsbyggnadsnämnden önskar en komplettering där Boverket betonar att det alltid är handläggare inom bostadsanpassning som beslutar om användning av anpassningar, även när de överlåtit till fastighetsägaren.

2. Scenario 2. Vad händer om X flyttar eller avlider och behovet av bostadsanpassning upphör? Ska någon annan som inte har en funktionsnedsättning kunna söka bostadsanpassningsbidrag för att reparera den trasiga anordningen? Vem ska ta kostnader om X inte bor kvar? Exempelvis service- och besiktningkostnader? Samhällsbyggnadsnämnden önskar ett förtydligande här.

3. Scenario 3. Till varje ansökan krävs ett intyg från medicinsks sakkunnig som styrker behov av bostadsanpassningsbidrag. Samhällsbyggnadsnämnden anser att behov av intyg ska krävas även för övriga boende som nyttjar anordningen som har överlåtit till fastighetsägare. Samhällsbyggnadsnämnden anser att hanteringen av detta saknas i Boverkets utvärdering.

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

**4. Scenario 4. Ska övriga boende som önskar nyttja anpassningen söka bostadsanpassningsbidrag hos kommunen eller är det fastighetsägaren som ska avgöra vem som får använda anpassningen? Samhällsbyggnadsnämnden anser att misstolkningar kan uppstå i och med det förslaget. Samhällsbyggnadsnämnden vill därför ha ett förtydligande här.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att alla tänkbara scenarier som kan uppstå på grund av detta förslag inte har utvärderats tillräckligt i Boverkets utvärdering och behöver belysas mer detaljerat och tydligt.**

#### § 5

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att *byta, flytta, komplettera eller på annat sätt anpassa de fasta funktionerna* i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för *personen med funktionsnedsättning. Vid denna prövning ska behovet av förvaring av hjälpmedel beaktas.* Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av regionen eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30). Lag (2019:983).

**- Socialnämnden noterar att förslaget kommer, för den enskilde med funktionsnedsättning, möjliggöra användning av elrullstol och förvaring av denna, vilket leder till ökad självständighet i sin dagliga livsföring och mindre behov av kommunala insatser som till exempel inköp och ledsagning. Det kan också fördröja behov av kommunal primärvård då det kan möjliggöra självständig förflyttning utanför hemmet till exempelvis vårdcentral och rehabmottagning. Ekonomiskt beräknas denna förändring bli kostsam gällande utbetalning av bostadsanpassningsbidrag men fördelaktig för den enskildes självständighet och delaktighet i samhället. Idag kan inte elrullstol förskrivas i Västra Götalandsregionen om inte lämplig förvaringsplats finns.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden noterar att det finns bristande tydlighet i de föreslagna orden i lagen, såsom ”byta” och ”flytta”, vilket lämnar utrymme för tolkning. Nämnden önskar att Boverket klargör innebörden av dessa ord samt vilka konsekvenser det medför.**

**- Byta: Om sökanden till exempel har fått en trapphiss som sedan inte visar sig göra bostaden ändamålsenlig och/eller sökanden mer självständig, får sökanden ansöka om en ramp i stället?**

**- Flytta: Vad innebär ordet flytta, flytta inom bostaden, till annan bostad och/eller till annan bostad flera gånger?**

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

- **Lös och fast installation:** Förslaget att göra lätt flyttbara rullstolsgarage bidragsberättigade öppnar för diskussioner om gränsen mellan fasta installationer och lös egendom.

- **Särskilt gällande rullstollgarage:** Om boverkets förslag på ändring i 5 § antas önskar kommunen ett tillägg där undantag kring förvaring av hjälpmedel i form av lätt flyttbart rullstollsgarage tydligt framgår. En tänkbar fråga som kan uppstå är, ska undantaget endast gälla lätt flyttbart rullstolsgarage? Eller även andra typer av förvaring av hjälpmedel och/eller andra typer av lösa inventarier.

- **Samhällsbyggnadsnämnden** anser att entreprenören anpassar benämningen på det lätt flyttbara rullstolsgaraget för att ”passa in” i lagens definition av fast installation. Denna ändring innebär att tidigare lätt flyttbara enheter nu klassificeras som fasta installationer.

- **Samhällsbyggnadsnämnden** anser att branschorganisationerna inte ska ges möjlighet att lämna synpunkter eller påverka lagstiftarens intentioner angående bostadsanpassningsbidrag. Deras syfte är främst vinstdrivande.

Beslutsfattande och ansvarsfördelning:

- **Samhällsbyggnadsnämnden** anser att beslut om bostadsanpassningsbidrag utgör myndighetsutövning och är enbart kommunens ansvar som inte kan delegeras till någon annan myndighet eller huvudman.

- **Enligt Samhällsbyggnadsnämnden** innebär Boverkets förslag att de sakkunniga som förskriver hjälpmedel inom region och kommun i form av elrullstolar i praktiken ställer krav på att kommunen beviljar förvaring av hjälpmedel i form av rullstollsgarage.

- **Samhällsbyggnadsnämnden** anser att rullstollgarage bör göras förskrivningsbara och ingå som en del av paketet med elrullstol. Enligt Boverkets utvärdering har redan 12 kommuner infört förskrivningsbara rullstolsgarage och överfört ansvaret till hjälpmedelscentralen. Samhällsbyggnadsnämnden undrar varför denna modell inte kan implementeras i alla kommuner.

Enligt *Högsta förvaltningsdomstolen* (mål 4637-19) var rullstolsgaraget både fristående och funktionellt i sig. Det kunde därför inte anses ha en sådan tydlig fysisk och funktionell koppling till källarförrådet som krävdes för att utgöra ett komplement till det och därmed till en fast funktion i anslutning till bostaden.

*” Boverket har i ett av Högsta förvaltningsdomstolen (mål 4637-19) inhämtat yttrande anfört följande. Ett elrullstolsgarage av den typ som är aktuell i målet är förhållandevis lätt att flytta och skulle troligtvis tas med vid en flytt. Föremål som vanligtvis tas med vid en flytt ska betraktas som lösa inventarier, även om de är fast anbringade i*

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

*bostaden. För att bostadsanpassningsbidrag ska kunna utgå för komplettering av en fast funktion krävs att det finns en tydlig fysisk och funktionell koppling till den fasta funktionen. Det är inte visat att garaget har en tydlig koppling till en fast funktion. Garaget utgör ett sådant löst inventarium för vilket bostadsanpassningsbidrag inte lämnas.”*

**- Samhällsbyggnadsnämnden undrar varför Boverket har ändrat sin synpunkt i frågan. Enligt Högsta förvaltningsdomstolen definieras rullstollsgarage som löst inventarier. Boverkets förslag innebär att bostadsanpassningsbidrag ska kunna beviljas för lösa inventarier. Samhällsbyggnadsnämnden undrar om Boverkets förslag innebär att även andra typer av lösa inventarier ska kunna bli bidragsberättigade? I sådana fall måste 5 § lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag gällande fasta funktionen ses över.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden ser risker med att rullstollsgarage säljs på den privata marknaden när behovet av den upphör.**

6 §

Bostadsanpassningsbidrag lämnas *inte till den som efter en särskild biståndsprövning beviljats och bor i sådan bostad* som avses i 5 kap. 5 § andra stycket eller 7 § tredje stycket socialtjänstlagen (2001:453) *eller i 9 § 8 i fråga om bostad med särskild service för barn eller ungdomar eller 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade.*

**- Socialnämnden ser att behoven för personer som bor i särskilda boenden ser olika ut och det är omöjligt att bygga rätt för alla. Risken finns att möjligheten till en ändamålsenlig bostad minskar då anpassningar av dessa slag inte ryms i verksamhetens budget. Konsekvensen blir att personen med funktionsnedsättning inte får den tillgängliga bostad den behöver/har rätt till. Exempelvis kan den enskilde ha fått spol-och blåsfunktion på sin toalett i ordinarie boende som är sällsynt i särskilt boende.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att denna paragraf bör förtydligas. Vissa kommuner utfärdar biståndsbeslut för andra boendeformer enligt paragrafer i SOL och LSS, som nu inte faller inom ramen för 6 § lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.**

**- För övrigt anser Samhällsbyggnadsnämnden att förslaget till ändring i 6 § lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag är en bra förtydligande.**

7 §

Vid tillämpningen av bestämmelserna i 5 § ska utöver sedvanliga bostadsfunktioner även beaktas behovet av

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

1. åtgärder för att möjliggöra rehabilitering, funktionsträning och sjukvård för *personen med funktionsnedsättning*, om behovet inte skäligen bör tillgodoses på annat sätt, och

2. åtgärder som gör det möjligt för *personen med funktionsnedsättning* att utöva hobbyverksamhet, om han eller hon på grund av sin funktionsnedsättning inte kan delta i aktiviteter utanför bostaden.

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att förslaget bör förtydligas genom att inkludera ordalydelsen ”varaktig funktionsnedsättning”. Tillfälliga funktionsnedsättningar, såsom ett brutet ben som förväntas läka utan bestående effekter, bör inte berättiga till bostadsanpassningsbidrag.**

§ 8

Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna *skulle innebära ett avhjälpande av*:

1. byggnadstekniska brister,
2. eftersatt underhåll,
3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller
4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

*Bedömningen av om det finns byggnadstekniska brister, eftersatt underhåll eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för.*

**- Socialnämnden ställer sig positiv till ett förtydligande av lagen eftersom intygsskrivare till sökande av bostadsanpassningsbidrag i Vänersborgs kommun uppger att sökande återkommande får avslag på grund av ”eftersatt underhåll”.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att Boverkets förslag till ändring av lydelsen ”ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för” är otydlig. Denna formulering kan tolkas på olika sätt och bör därför ses över och förtydligas.**

- I prop. 2017/18:80 står att ”Regeringen bedömer att en skyldighet att åtgärda byggnadstekniska brister skulle utöka kommunernas åtaganden mer än vad som är rimligt. Offentliga medel ska inte heller användas för täcka upp för eftersatt underhåll eller för grundläggande bostadsfunktioner.

GVK (golvbranschens våtrumskontroll) rekommenderar: Att installera duschkabin förmildrar ej kravet på tätskikt i ett våtutrymme. Går duschkabinen sönder eller om den

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

av andra skäl lyfts bort ska det uppfylla krav på tätskikt. Vi råder därför till att betrakta duschkabin som en möbel då det placeras i ett utrymme där golv och väggar normalt utsätts för vattenspolning, vattenspill eller utläckande vatten och därmed har krav på vattentätt skikt. Att frånga att detta kan få konsekvenser vid eventuell försäljning av bostad, om duschkabinen lyfts bort eller dylikt, då utrymmet inte uppfyller BBR, 6:5331.

**- Samhällsbyggnadsnämnden påpekar att Boverkets förslag skulle innebära att skattefinansierade medel används för att åtgärda eftersatt underhåll och grundläggande bostadsfunktioner i äldre bostadsbestånd.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare att alla äldre badrum kan ha ett renoverings/underhållsbehov även för en person som inte har någon funktionsnedsättning och kan således inte åtgärdas med bostadsanpassningsbidrag utan ligger på fastighetsägarens ansvar att åtgärda.**

9 §

Vid byte av bostad lämnas inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, *hur utrymmena är fördelade och belägna*, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen. *Bestämmelsen tillämpas inte om den nya bostaden är beviljad eller anvisad av en myndighet.*

*Är den nya bostaden ett en- eller tvåbostadshus som sökanden låtit uppföra, lämnas bidrag endast för sådan anordning eller inredning som normalt bara används eller förekommer i sådana hus på grund av att en boende har en funktionsnedsättning. Bidrag lämnas dock inte för hiss.*

Bestämmelserna i första stycket, första meningen, och andra stycket ska tillämpas i fråga om sådana åtgärder som är nödvändiga vid tiden för bytet av bostaden.

**- Socialnämnden anser det önskvärt att kommunen har en generös handläggning gällande bostadsanpassningsbidrag vid byte av bostad. Tillgången av tillgängliga bostäder är ytterst begränsad och valfriheten låg, därför måste anpassningar i rimlig omfattning kunna göras även vid byte av bostad då det främjar självständighet.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser inte att Boverkets förslag på att ta bort ”planlösning” och ersätta med hur ”utrymmena är fördelade och belägna” gör att paragrafen blir tydligare. Denna lydelse kan tolkas på olika sätt och bör ses över och förtydligas.**

- Enligt lag 1992:1574 skulle kommunen vid ansökningstillfället göra en bedömning av bostaden som helhet, och ta hänsyn till alla de åtgärder som vid en bedömning framstår som nödvändiga vid ansökningstillfället med hänsyn till funktionsnedsättningen.



2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att detta ska återinföras i den nya lagen. Ny bostad ska väljas med omsorg utifrån sökandens funktionsnedsättning.**

10 §

Om någon annan än sökanden helt eller till viss del äger bostaden eller gemensamma utrymmen eller tomt i anslutning till bostaden eller om någon annan än sökanden helt eller till viss del innehar bostaden med hyres- eller bostadsrätt eller annan nyttjanderätt, lämnas bostadsanpassningsbidrag endast om

1. samtliga ägare och, i förekommande fall, nyttjanderättshavare har medgett att anpassningsåtgärderna får vidtas, och
2. samtliga ägare har utfäst sig att inte kräva ersättning av sökanden eller nyttjanderättshavare för att återställa anpassningsåtgärderna. Medgivande och utfästelse enligt första stycket behöver inte inhämtas av upplåtare av tomträtt.

*Om en ägare av ett flerbostadshus övertar rätten till bidrag enligt 4 § behöver medgivande och utfästelse enligt första stycket inte inhämtas.*

**- Kommunstyrelsen saknar en risk- och konsekvensanalys av innebörden av att bostadsanpassningsbidrag endast kan beviljas om nyttjanderättsinnehavaren har medgett att anpassningsåtgärderna får vidtas. Personer med funktionsnedsättning löper större risk att utsättas för våld i nära relation och ett sätt att utöva våldet är att undanhålla personen som har funktionsnedsättningen personens hjälpmedel och stöd. Därför vore det önskvärt att utredningen undersökte om ägandeskap/nyttjanderätt av bostaden kan ha negativa konsekvenser för personen som behöver stödet utifrån en beroenderelation.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända.**

11 §

Bidrag lämnas för att reparera sådan anordning eller inredning som har installerats med stöd av bostadsanpassningsbidrag enligt denna lag eller motsvarande äldre bestämmelser om

1. anordningen eller inredningen är av tekniskt slag,
2. *anordningen eller inredningen främst är avsedd att tillgodose behov hos personer med funktionsnedsättning, eller*
3. anordningen eller inredningen har utsatts för onormalt slitage på grund av funktionsnedsättningen.

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

I fråga om anordning eller inredning av tekniskt slag lämnas bidrag även för besiktning och annat underhåll än reparation. *Ansökan görs av den som enligt 3 § ska ansöka om bostadsanpassningsbidrag eller av den som äger ett flerbostadshus och har övertagit en rätt till bostadsanpassningsbidrag för anordningen eller inredningen enligt 4 §.*

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för en person med funktionsnedsättning. Bidrag lämnas inte till den som efter en särskild biståndsprövning beviljats och bor i sådan bostad som avses i 6 §.

**- Socialnämnden ser att reparationsbidrag även för anordning som inte är av tekniskt slag borde leda till mer hållbara bostadsanpassningar med ökad tillgänglighet på lång sikt.**

**- Samhällsbyggnadsnämnden har lämnat synpunkter under 4 § som hänger ihop med 11 §.**

#### § 12

Ägare av bostadshus har rätt till bidrag för kostnader för återställning av anpassningsåtgärder (återställningsbidrag) som har utförts

1. i eller i anslutning till en lägenhet som innehas med hyresrätt eller ett en- eller tvåbostadshus som hyrs ut,
2. i anslutning till en lägenhet som innehas med *bostadsrätt, eller*
3. i anslutning till en ägarlägenhetsfastighet.

**- Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända.**

#### 14 §

Återställningsbidrag lämnas endast till den som äger en lägenhet som innehas med hyresrätt om

1. ägaren har gett kommunen rätt att anvisa den anpassade lägenheten till bostadssökande när den blir ledig, och
2. kommunen, när lägenheten blev ledig, inte kunde anvisa den till någon annan person med funktionsnedsättning.

**- Boverket föreslår att upphäva denna paragraf och Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända.**

#### 16 §

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

Bostadsanpassningsbidrag, återställningsbidrag och bidrag till reparationer, besiktning och underhåll enligt 11 § lämnas med ett belopp (kontantbidrag) som motsvarar skälig kostnad för åtgärderna.

Om sökanden och kommunen är överens om detta, får bostadsanpassningsbidrag och bidrag till reparationer, besiktning och underhåll lämnas som ett åtagande från kommunen att låta utföra åtgärderna.

Om sökanden och kommunen är överens om detta, får bostadsanpassningsbidrag lämnas genom att en begagnad anordning överlämnas.

**- Samhällsbyggnadsnämnden anser att tredje stycket i 16 § ska tas bort. Med hänsyn till miljön och ekonomiska perspektiv ska en begagnad anordning kunna användas utan att kommunen och sökanden behöver vara överens. Detta i enlighet med att:** I kravet på att åtgärden ska vara nödvändig ligger, enligt propositionen till lagen att om behovet kan tillgodoses genom olika typer av anpassningar så ska det billigaste och minst omfattande alternativet väljas (prop. 2017/18:80 sid. 69).

**Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att sökanden alltid har en valmöjlighet mellan ny och begagnad anordning, detta genererar oftast att sökanden väljer en ny anordning. Samhällsbyggnadsnämnden ser risker med att marknaden för de begagnade anordningar minskar, medan miljöpåverkan ökar då begagnade anordningar kasseras.**

18 §

I beslut om bidrag ska det anges:

- 1. de åtgärder som bidraget avser,*
- 2. det högsta belopp som kan utbetalas om bidrag lämnas i form av kontantbidrag enligt 16 § första stycket,*
- 3. om en ägare av ett flerbostadshus övertar rätten till bostadsanpassningsbidrag enligt 4 §,*
- 4. om bidrag lämnas som ett kommunalt åtagande enligt 16 § andra stycket, och*
- 5. om bidrag lämnas genom att en begagnad anordning överlämnas enligt 16 § tredje stycket.*

**- Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända**

Nedsatt förmåga att söka bostadsanpassningsbidrag

2024-03-01

Dnr: KS2023/1092

**Socialnämnden önskar lämna synpunkter på de slutsatser Boverket gör utifrån de hinder man identifierat kan uppstå om personen saknar förmåga att själv göra en ansökan liksom om personen inte har möjlighet att efter ett positivt beslut genomföra anpassningen. Utredning drar slutsatsen att korrekt tillämpning av nuvarande bestämmelser i förvaltningslagen kan vara tillräckligt för att säkerställa att en sökande av bidrag får den hjälp han eller hon behöver, och att det inte finns något som hindrar att en kommun väljer att ge service utöver denna nivå. Boverket anser att åtgärder behöver vidtas för att öka förutsättningarna för att kommunerna totalt sett lever upp till sitt service- och utredningsansvar, liksom en rättssäker handläggning och hantering av bidraget.**

**- Socialnämndens önskar förmedla att intygsskrivare i Vänersborgs kommun beskriver att nedsatt förmåga att söka bostadsanpassningsbidrag är ett stort hinder hos den enskilde. Att driva en bostadsanpassning kräver hög kognitiv- och kommunikationsförmåga samt ork då den sökande förväntas inhämta offerter, ta kontakt med hantverkare med mera. Vi har sett att personer väljer att inte ansöka om bostadsanpassning då kraven blir för höga. Kommunen bör vara den enskilde mer behjälplig då minskade genomförda bostadsanpassningar drabbar kommunen ekonomiskt på så vis att personen behöver ökat stöd i form av hemtjänst, kommunal primärvård eller flytt till särskilt boende.**

## Faktainsamling 2022

**Bakgrunden till Boverkets utvärderingsuppdrag är att såväl antalet ansökningar som antalet beviljade bidrag och bidragssummor har sjunkit under senare år. Regeringens uppdrag till Boverket är att belysa vad som hänt samt att redovisa orsaker till nedgången. Boverket ska även redovisa om förändringen av lagstiftningen 2018 har inneburit svårigheter för sökande att få till stånd bostadsanpassningar.**

**- Kommunstyrelsen saknar en intersektionell analys under denna rubrik, för att ytterligare belysa orsakerna till nedgången av bostadsanpassningsbidrag och hade med fördel sett en analys av vilka grupper som är mer eller mindre benägna att ansöka, beviljas och använda bostadsanpassningsbidraget kopplat till exempelvis socioekonomi och segregation.**

Benny Augustsson  
Kommunstyrelsens ordförande

Lena Tegenfeldt  
Kommundirektör