

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet En modell för att mäta och belöna progression inom sfi (SOU 2022:17)

AcadeMedia har beretts möjlighet att lämna synpunkter på betänkandet *En modell för att mäta och belöna progression inom sfi*.

- AcadeMedia tillstyrker förslaget att införa en "sfi-peng" i syfte att stimulera och ge utbildningsanordnare stärkta incitament att verka för en större måluppfyllelse för eleverna.
- AcadeMedia avstyrker att sfi-pengen ska betalas ut till anordnare i både kommunal och privat regi och föreslår istället att sfi-pengen ska betalas ut till de kommunala huvudmännen.
- AcadeMedia avstyrker införande av obligatoriska progressionstest och föreslår istället att befintliga nationella prov justeras för att i större utsträckning kunna utgöra en del av mätningen av elevernas progression.

Nedan följer en närmare redogörelse för skälen.

Enligt dagens reglering är enbart kommuner huvudman för vuxenutbildning. De kommunala huvudmännen för vuxenutbildning beslutar självständigt om all finansiering, såväl till egen regi som till extern regi. De ersättningsmodeller som kommunerna använder idag är långt ifrån enhetliga. Några kommuner ersätter leverantören för erbjudna timmar, några för de timmar eleven faktiskt närvarar i utbildningen. Ytterligare några använder en fast ersättning för hela utbildningen. Några betalar löpande, några vid satt betyg. Externa anordnares förutsättningar för utförande står också i stark relation till de krav och den ersättning som anordnaren får från den kommunala huvudmannen. Det kan handla om olika grad av detaljstyrning av lärares kompetens, krav på elevhälsa, lokalernas beskaftenhet, tid för kompetensutveckling osv. Den föreslagna sfi-pengen innebär således att en enhetligt utformad ersättningsmodell läggs ovanpå en ganska bred flora av ersättningsmodeller. Det är därför troligt att införandet av en progressionsbaserad ersättningsmodell kommer att ha olika effekter för olika sfi-leverantörer (kommunala och privata) i och med att förutsättningarna skiftar från kommun till kommun. Detta försvårar målet att jämföra "äpplen med äpplen", som utredningen uttrycker det, och försvårar därmed också utredningens ambition att "Måttet som tas fram gör att man kan jämföra resultaten mellan anordnare och olika kommuner och då kan tjäna som del i underlag för kommunernas systematiska kvalitetsarbete."

AcadeMedia föreslår istället att sfi-pengen endast tillfaller de kommunala huvudmännen men att progressionen mäts utifrån hela huvudmannens utförda sfi, dvs. både i egen regi och extern regi på entreprenad (i de fall där detta förekommer). På så vis skulle huvudmän som genom bra rutiner för upphandling, uppföljning och goda förutsättningar för sfi premieras. Kommunernas avtal med respektive anordnare ska reglera både hur kommunen som huvudman förväntar sig att tjänsten skall utföras och till vilken ersättning.

AcadeMedia uppfattar utredningens förslag som att det föreslagna progressionstestet kommer att genomföras utöver de nationella prov som används idag för att verka för en likvärdig och rättvis

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

bedömning nationellt samt kunna användas för utvärdering och uppföljning. AcadeMedia instämmer i det utredningen konstaterar, dvs. att det redan ägnas mycket tid åt att förbereda inför och genomföra nationella prov, vilket gör att utrymmet för ytterligare ett standardiserat prov är begränsat. Däremot instämmer AcadeMedia inte i utredningens slutsats att de nationella provens nackdelar (exempelvis att de rättas lokalt och därmed inte är oberoende) bör diskvalificera dem för att utgöra en del av ett progressionstest. Det borde vara möjligt att justera de nationella proven, såväl dess utformning som handhavande och rättning, så att de kan utgöra en del av mätningen av elevernas progression. Som utredningen konstaterar är lärarbristen stor inom sfi. Att göra både standardiserade progressionstest och nationella prov obligatoriska kommer att ta alltför stora personella resurser i anspråk och göra administrationen kring sfi onödigt tung. Detta även om man skulle lyckas att till viss del automatisera progressionstesten.

För AcadeMedia-koncernen,



Jonas Nordström
Chefsjurist