



Landsbygds- och infrastrukturdeparte-
mentet
li.remissvar@regeringskansliet.se
med kopia till: li.jl@regeringskansliet.se

**Remissvar över delbetänkande Juridiska personers förvärv av
lantbruksegendom genom testamente (SOU 2024:73)**

Dnr LI2024/02222

Hovrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inget att invända mot utredningens förslag att juridiska personers förvärv av lantbruksegendom genom testamente ska träffas av jordförvärvslagens tillämpningsområde. Hovrätten har dock följande anmärkningar mot utredningens förslag att ett nekat förvärvstillstånd bör leda till ogiltighet.

Till skillnad från vad som exempelvis gäller vid ogiltighet enligt bestämmelsen i 12 kap. 12 § ärvdabalken framstår det som tveksamt om ett testamentariskt förordnande beträffande en lantbruksegendom i stället kan verkställas genom en omsorgsfull testamentestolkning eller genom konstanta vederlag (jämför NJA II 1971 s. 241). Inte sällan torde lantbruksegendom utgöra huvuddelen av ett dödsbos tillgångar, vilket ofta kan innebära att det inte finns annan egendom av tillräcklig storlek för att verkställa ett testamentariskt förordnande. Det ligger därför nära till hands att anta att utredningens förslag skulle leda till fler tvister mellan rättsägarna samtidigt som boutredningen skulle bli mer komplex än enligt den nuvarande ordningen. På samma tema skulle förslaget kunna riskera att leda till en oproportionerlig inskränkning av den fria testamentsrätten.

Det vore mot denna bakgrund önskvärt med en ytterligare utredning av de arvsrättsliga konsekvenserna av förslaget och en djupare undersökning av andra alternativa rättsföljder än ogiltighet vid ett nekat förvärvstillstånd.

I handläggningen av detta ärende har hovrättslagmannen Eva Ahlquist, hovrättsrådet Maria Arnell och tf. hovrättsassessorn Tobias Andersson deltagit.

På hovrättens vägnar

Eva Ahlquist

Tobias Andersson