



Länsstyrelsen
Värmland

Miljöskydd
Jan Johansson
010-2247359

YTTRANDE

Datum
2017-07-18

Sida
1 (7)
Referens
559-4952-2017

Regeringskansliet Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Remiss om Naturvårdsverkets förslag till genomförande av EU-direktiv om begränsningar av utsläpp till luft av vissa föroreningar från medelstora förbränningsanläggningar

Er beteckning: M2017/01069/R

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att det register som föreslås, ska vara en integrerad del i det nationella anläggningsregistret, kallat Samlade Nationella Anläggningsregistret (SNA) som Naturvårdsverket håller på att utveckla.

Ansvar för att tillgängliggöra rumsliga data enligt INSPIRE för produktionsanläggningarna och deras beståndsdelar bör ligga på Naturvårdsverket.

Vidare har länsstyrelsen synpunkter på följande paragrafer i förslaget.

Avsnitt 4 Författningsförslag

3 §

Länsstyrelsen anser att den nedre gränsen bör anges för vilka förbränningsanläggningar (pannor, motorer och gasturbiner) som ska ingå i beräkningen med avseende på tillförd installerad effekt. Som förslaget till paragrafen är skriven "den sammanlagda installerade tillförda effekten är från 1 MW" kan man få intrycket av att även förbränningsanläggningar under 1 MW ska räknas med. På flera ställen i remissen anges bl.a. att pannor, motorer och gasturbiner som är en 1 MW eller mer omfattas av direktivet.

12 § punkterna 13 och 15

Det bör stå *en* förbränningsanläggning istället för förbränningsanläggningar. Finns det en åsyftad skillnad jämfört med övriga punkter i paragrafen så bör det framgå på något sätt.

14 §

Tillägg bör ske med ordet *ny* i den inledande meningen så att den lyder ”Vid tillämpning av denna förordning ska två eller flera nya medelstora förbränningsanläggningar anses vara en ny medelstor förbränningsanläggning.”

15 §

Länsstyrelsen föreslår en ny formulering, för att det ska bli tydligare och lättare att läsa, enligt följande:

Denna förordning är även tillämplig på en sammanlagd förbränningsanläggning.

Definitionen av en sammanlagd föreslås ske under en ny punkt i 6 § enligt följande:

Med sammanlagd förbränningsanläggning avses en förbränningsanläggning vars anläggningseffekt är 50 MW eller mer om inte anläggningen utgör en förbränningsanläggning som omfattas av förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar.

17 §

Första punkten bör ändras till *sammanlagd installerad tillförd effekt* för anläggningen.

Vidare anser länsstyrelsen att installerad tillförd effekt i MW för varje enskild förbränningsanläggning (panna, motorer och gasturbiner) som finns på anläggningen och typ av bränsle för respektive förbränningsanläggning bör anges.

Underrättelsen bör även innehålla förslag till placering av provtagnings- och mätpunkter liknande 34 § FSF. Är provtagnings- och mätpunkterna placerade på fel ställe kan det i vissa fall vara meningslöst att mäta utsläppen till luft eftersom resultaten inte är representativa mot de verkliga utsläppen.

Länsstyrelsen anser vidare att anläggningsnummer (för de anläggningarna som har det), eventuella verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen, förordningen och miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt Sevesolagstiftningen bör finnas med.

Länsstyrelsen anser inte att angivande av SNI-kod i punkt 5 underlättar tillsynen eller rapportering och att kravet på att ange detta därför bör utgå. Länsstyrelsen använder i stort sett inte SNI-koderna i tillsynsarbetet.

Vidare ifrågasätter länsstyrelsen om försäkran enligt punkt 7 är nödvändig då årligen förväntade antalet drifttimmar ska anges i punkt 6 (tror vi inte på de uppgifter som lämnas enligt punkt 6?).

Ett nytt stycke bör läggas till om att verksamhetsutövaren ska hålla uppgifterna enligt paragrafen aktuella och att om verksamheten ändras ska verksamhetsutövaren uppdatera uppgifterna via e-tjänsten.

18 §

Länsstyrelsen föreslår att paragrafen stryks. Anmälan om planerad ändring som innebär att total installerad effekt ändras så att andra begränsningsvärden blir aktuella borde vara anmälningspliktigt eller tillståndspliktigt enligt miljöprövningsförordningen. Länsstyrelsen anser därför att det borde räcka att anmälan/ansökan sker enligt sistnämnda förordning. Ajourhållning av uppgifterna enligt 17§ föreslås ske enligt nytt stycke i 17 §, se ovan.

21 §

Länsstyrelsen anser att offentliggörande av uppgifterna i registret bör ske automatiskt efter att tillsynsmyndigheten beslutat om registreringen. Offentliggörandet bör ske direkt från Naturvårdsverkets register och inte från varje enskild tillsynsmyndighets webbplats. Länk till registret från varje enskild tillsynsmyndighets webbplats bör dock finnas.

22, 23 §§

Länsstyrelsen föreslår att *tillförd installerad effekt* tas bort från paragraferna eftersom uttrycket står i bilagan som det hänvisas till. En ny lydelse i enlighet med vad som föreslås underlättar läsningen av respektive paragraf.

- 22 §

Utsläpp till luft av svaveldioxid, kvävedioxid och stoft från en 2018-anläggning som inte är en motor eller en gasturbin (högst 5 MW) får inte överstiga de begränsningsvärden som anges i bilaga 1, del 1, tabell 1.

- 23 §

Utsläpp till luft av svaveldioxid, kvävedioxid och stoft från en 2018-anläggning som inte är en motor eller en gasturbin (över 5 MW) får inte överstiga de begränsningsvärden som anges i bilaga 1, del 1, tabell 2.

40 §

Länsstyrelsen är medveten om att det i direktivet anges att mätning ska ske inom fyra månader efter registrering/drifftagande men anser att fyra månader är kort tid för att för att mäta utsläppen efter registrering av befintliga anläggningar. Enligt Naturvårdsverket så finns det kanske uppemot 2 000 befintliga förbränningsanläggningar som omfattas av mätkraven. Länsstyrelsens erfarenhet av konsultmätningar är den att det i vissa fall redan nu kan vara svårt att få till stånd en mätning av utsläppen till luft inom rimlig tid.

Sker registreringen på våren kan det dessutom vara svårt att mäta på sommarhalvåret eftersom det för vissa anläggningar inte finns avsättning för den värme som då tillverkas vilket kan innebära att det blir svårt att få anläggningen i stabila förhållanden och med en representativ jämn last i enlighet med författningsförslagets 44 §. 40 § är straffsanktionerad vilket innebär åtalsanmälan om inte mätning skett inom fyra månader från

registrering/drifftagande och det kan tyckas vara väl hårt. Om mätning inte skett inom fyra månader från registrering/drifftagande har tillsynsmyndigheten möjlighet att förelägga om att mätning ska ske och länsstyrelsen anser att det räcker.

45 §

Här bör det framgå hur mätningen ska ske; minsta antalet mätserier och hur lång varje mätserie minst ska vara. Eventuellt kan hänvisning ske till lämplig EN-standard.

46 §

Som länsstyrelsen läser paragrafen innebär ”och” som avslutar tredje punkten att ett begränsningsvärde ska anses följas endast om samtliga fyra punkter är uppfyllda. Är samtliga punkter inte uppfyllda får det motsatsvis tolkas som att ett begränsningsvärde överskrids. I fjärde punkten anges bränslet kol. Det innebär, enligt länsstyrelsens tolkning av bestämmelsen så som den är utformad, att ett begränsningsvärde endast ska anses följas då kol förbränns. Länsstyrelsen ställer sig frågan till om detta varit avsikten med bestämmelsen. Är länsstyrelsens tolkning felaktig kan en förenkling av skrivningen i fjärde punkten behöva övervägas.

47 §

Med anledning av att det är relativt många anläggningar som kommer att omfattas av förordningen, kanske upp mot 2 000 stycken, och att det blir många tillsynsmyndigheter (kommuner och länsstyrelser) anser länsstyrelsen att det är mycket viktigt att start- och stopperioder definieras i förordningen. Görs inte detta i förordningen finns viss risk för att definitionen av start- och stopperioder kan komma att variera lite för mycket från anläggning till anläggning.

49 §

Omedelbart, när är det? I 18 § FSF anges att verksamhetsutövaren ska underrätta tillsynsmyndigheten inom 48 timmar vid driftstörningar och haveri i reningsutrustning. Innebär omedelbart strängare krav än den bestämmelse som finns för stora förbränningsanläggningar? Länsstyrelsen anser att paragrafen bör ändras så att den liknar 18 § FSF.

53 §

Länsstyrelsen är tveksam till att tillsynsmyndigheten ska ha den rollen som föreslås i paragrafen, d.v.s. som informationsförmedlare av uppgifter som inte behövs för tillsynen.

Tillstånd och bevis om registrering samt resultatet från utsläppsmätningarna och eventuella driftstörningar är sådana dokument som borde finnas hos tillsynsmyndigheten och som kan vara av intresse för allmänheten. Övriga

uppgifter som t.ex. drifttid och mängden bränsle som används kanske inte alltid finns hos tillsynsmyndigheten och är kanske inte heller av allmänt intresse.

Författningsförslagets bilaga 1, Del 1 – Begränsningsvärden för 2018-anläggningar tabell 1 och tabell 2.

I bilagan anges *installerad tillförd effekt* och länsstyrelsen undrar om det inte borde stå *sammanlagd installerade tillförd effekt* eftersom en medelstor förbränningsanläggning kan bestå av flera förbränningsanläggningar (pannor, motorer och gasturbiner).

Övrigt

Med anledning av att det kommer att bli många anläggningar som omfattas av förordningen samt att det blir många tillsynsmyndigheter som ska tillämpa bestämmelserna anser länsstyrelsen att det mycket viktigt att förordningen blir tydlig samt att vägledning tas fram.

Digital lösning för informationshantering

Länsstyrelsen är positiv till att Naturvårdsverket föreslås ansvarig för att utveckla och tillhandahålla en nationell e-tjänst där verksamhetsutövaren kan underrätta tillsynsmyndigheten om sin förbränningsanläggning.

Länsstyrelsen framhåller vikten av att uppgifterna i de nationella databaserna hålls tillgängliga för respektive myndighet även under den tid respektive myndighet inte hunnit anpassa sina tekniska system för automatisk uppgiftshämtning i de nationella databaserna.

Länsstyrelsen är positiv till att Naturvårdsverket utvecklar och tillhandahåller en eller flera nationella databaser i vilken de inhämtade uppgifterna lagras för tillsynsmyndighetens räkning. Eftersom dessa uppgifter ska utgöra det verksamhetsregister som respektive tillsynsmyndighet ska hålla, och då ansvaret för att integrera respektive myndighets verksamhetsstöd åligger varje myndighet, måste utvecklingen av den nationella databasen ske i mycket nära samverkan med berörda tillsynsmyndigheter och på sådant sätt att det är möjligt att exportera/importera data mellan de olika aktörernas system.

Länsstyrelserna motsätter sig att ansvaret för att tillgängliggöra INSPIRE-tjänster fördelas ut på de ca 300 tillsynsmyndigheterna och anser att ansvaret för att tillgängliggöra rumsliga data enligt INSPIRE bör hållas samman och

att det kommande nationella anläggningsregistret bör vara basen för att generera de erforderliga nättjänsterna.

Länsstyrelsen är positiv till att Naturvårdsverket utvecklar och tillhandahåller den tekniska plattformen för att skapa och publicera INSPIRE-tjänster för MCP-anläggningar. Länsstyrelsen konstaterar dock att förslaget är oklart gällande vilken myndighet som är ansvarig för att tillhandahålla INSPIRE-tjänster för MCP-anläggningar.

Länsstyrelsen är positiv till att Naturvårdsverket utvecklar och tillhandahåller relevanta ”maskin/maskin”-gränssnitt för tillsynsmyndigheternas åtkomst till informationen i databasen.

Länsstyrelsen anser att det register som föreslås för MCP-anläggningar ska vara en integrerad del i det nationella anläggningsregistret, kallat Samlade Nationella Anläggningsuppgifter (SNA) som Naturvårdsverket för närvarande håller på att utveckla. Det innebär att det är nödvändigt att samma objektsnivåer används i båda registren. Länsstyrelserna har idag ett nationellt system med anläggningsnummer för alla befintliga tillståndspliktiga anläggningar. Kommunerna har inget motsvarande nationellt enhetligt system. Länsstyrelserna anser att de anläggningsnummer som finns i nuvarande Miljöreda ska användas i det nya SNA.

Vidare innebär det att de registeruppgifter som ska lämnas enligt 17 § bör hanteras i ett separat system på motsvarande sätt som drifts- och emissionsuppgifter för tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter hanteras genom miljörapportering via Svenska Miljörapporteringsportalen (SMP).

Enligt förslaget ska beslut om registrering med mera tillgängliggöras på samma sätt som beslut rörande IED-anläggningar. Detta förutsätter att de tekniska lösningar som för närvarande utvecklas för att uppfylla IED-direktivet anpassas så de även kan hantera beslut gällande MCP-anläggningar.

Utvecklade tekniska synpunkter

I förslaget talas det flera gånger om INSPIRE-tjänster för MCP-anläggningar. Dessa anläggningar ingår i INSPIRE-temat Industrial and Production Facilities (PF) som installationer inom anläggningsobjekt (facilities). Det är oklart vad som avses med INSPIRE-tjänster för MCP-anläggningar.

För att möjliggöra optimal samordning av olika register gällande verksamheter med miljöinformation måste objektsnivåerna i de olika

registren samordnas. Givet att objektshierarkin från INSPIRE ska gälla även det nu aktuella registret, krävs det att det finns ett överordnat verksamhetsobjekt (Production Facility) i registret innan man kan registrera förbränningsanläggningen (vilken är en installation enligt objektshierarkin i INSPIRE).

Det är ytterst få av de uppgifter som föreslås registreras in i MCP-registret som täcks in av modellen för installationer (ID, geometri, namn, beskrivning, status och typ).

Länsstyrelsen noterar att de långsiktiga ambitionerna som framgår av *Bilaga 1 – Förstudie Lösning för informationsförsörjning enligt MCPDs krav* snarast bör revideras med hänsyn till utvecklingen inom samverkansprogrammet Miljöskydd inom Digitalt först – Smartare miljöinformation. Offentliggörande av beslut via RSS-nyheter är att anse som en övergångslösning som kommer att ersättas med publikation av beslut/dokument i dess helhet.

Länsstyrelsen anser, relaterat till det som sägs under avsnitt 3.4.2 i bilaga 1 – Förstudie, att de uppgifter som anges under ”Produktionsuppgifter” inte bör ingå i det nationella anläggningsregistret (SNA) utan hanteras inom separat system då de är av mer temporär natur än övriga uppgifter.

Beslut om detta yttrande har fattats av tillförordnad landshövding Johan Blom med miljöskyddshandläggare Jan Johansson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsjurist Ulrika Forsman deltagit.