



SVEA HOVRÄTT

Mark- och miljööverdomstolen

YTTRANDE
2017-08-28

Dnr 2017/435

Miljö- och energidepartementet
Rättssekretariatet

Genomförande av MCP-direktivet

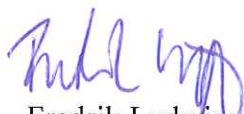
Regeringskansliets remiss dnr M2017/01069/R

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, ställer sig bakom det lämnade förslaget till genomförande av MCP-direktivet.

Domstolen noterar att konsekvenserna för mark- och miljödomstolarna inte omnämns i konsekvensanalysen. Mark- och miljööverdomstolen bedömer att förslaget sannolikt inte kommer att ge upphov till någon avgörande förändring i måltillströmningen till dessa domstolar.

Mark- och miljööverdomstolen har ett par kommentarer angående den närmare utformningen av förordningen. Det förtydligande som görs genom att begreppet ”sammanlagd förbränningsanläggning” definieras i 14 § välkomnas. Möjligheten för tillsynsmyndigheten att förelägga verksamhetsutövare att uppfylla krav enligt förordningen torde följa av 26 kap. miljöbalken. Bestämmelsen i 19 § andra stycket synes därför innebära en dubbelreglering som skulle kunna leda till att krav på verksamhetsutövare enligt andra bestämmelser, som saknar motsvarande tillsynsbestämmelse, motsatsvis skulle anses falla utanför tillsynen.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättsrådet Fredrik Ludwigs, tekniska rådet Anna-Lena Rosengardten och föredraganden Helen Agah.


Fredrik Ludwigs


Helen Agah