

Länsstyrelsen  
Norrbotten

YTTRANDE

1 (3)

Datum  
2022-01-24

Diarienummer  
15003-2021

Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se)

## **Miljösanktionsavgift för överträdelse av förbud mot användning av växtskyddsmedel på vissa platser samt krav på tillstånd vid användning av växtskyddsmedel i handelsträdgårdar**

Er beteckning: M2021/02061

Länsstyrelsen i Norrbottens län yttrar sig härmed över rubricerad Promemoria gällande förslag till förändring i förordning (202:259) om miljösanktionsavgifter och i förordning (2014:425) om bekämpningsmedel.

### **YTTRANDE**

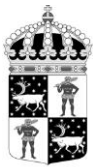
#### **Sammanfattning**

Beteckningen *handelsträdgård* som genomgående används i detta PM är missvisande och innebär inte per automatik att företaget säljer direkt till kund. Många av dessa företag säljer enbart via grossist. Länsstyrelsen i Norrbotten anser att en tydligare definition på vilka företag som avses bör anges vid en ändring i de båda förordningarna.

Länsstyrelsen anser den föreslagna miljösanktionsavgiften på 20 000 kr är skälig när det gäller överträdelser av förbudet mot användning av bekämpningsmedel på skolgårdar, lekplatser, i parker och trädgårdar där allmänheten har tillträde och där växtskyddsmedel inte får användas alls från 1 oktober i år. Däremot anser Länsstyrelsen att den föreslagna sanktionsavgiften på 20 000 kronor är orimligt hög när det gäller överträdelser av förbud mot yrkesmässig användning av bekämpningsmedel i så kallade *handelsträdgårdar* där det *inte* är förbjudet att använda bekämpningsmedel.

När det gäller krav på särskilt tillstånd av den kommunala nämnden för att yrkesmässigt använda växtskyddsmedel i så kallade *handelsträdgårdar*, anser Länsstyrelsen att handelsträdgårdar ska likställas med övrig yrkesmässig trädgårdsodling. Att ytterligare tillstånd än användningstillstånd (behörighet att yrkesmässigt använda växtskyddsmedel) är både fördyrande för näringsidkaren och skapar onödig byråkrati då så kallade *handelsträdgårdar* i första hand är produktionsenheter.

I PM:et står inget om var ett beslut om miljösanktionsavgift ska överklagas. Länsstyrelsen i Norrbotten känner en farhåga över att en sådan överklagan i slutändan landar på Länsstyrelsens bord med fördyringar och onödig byråkrati som följd.



### Definition av Handelsträdgård

Beteckningen *handelsträdgård* som genomgående används i detta PM är missvisande. *Handelsträdgård* är ett mycket gammalt namn som används av en lång rad producerande trädgårdsföretag. Det innebär inte per automatik att ett företag som använder beteckningen *handelsträdgård* säljer direkt till kund. Många av dessa företag säljer enbart via grossist och har aldrig kunder som besöker anläggningen. En bättre definierad benämning på de företag som avses i detta PM bör anges i förordningen, där det tydligt framgår att den enbart gäller företag som säljer direkt till kund och i de försäljningsutrymmen där kund har tillträde.

### 1.1 Förordning om ändring i förordningen (2012:259) om sanktionsavgifter

Angående införandet av ny paragraf, 8 kap. 9 a § punkt 1. Länsstyrelsen anser att den föreslagna miljöstraffavgiften på 20 000 kronor, för att utan kommunalt tillstånd använda bekämpningsmedel i *handelsträdgårdar*, är orimligt hög. Den bör hållas på samma nivå som miljöstraffavgiften för o tillbörlig användning av växtskyddsmedel i yrkesodling, d v s användning utan *användningstillstånd*. För klass 1-medel, 10 000 kronor, och för klass 2-medel, 5000 kronor (30 kap. 1 § andra stycket i miljöbalken). Anledningen är att användning av bekämpningsmedel, *utan* att ha genomgått utbildningen för yrkesmässig användning måste anses som en betydligt allvarigare överträdelse än att ha underlåtit att söka kommunalt tillstånd för användandet där användaren innehar Användningstillstånd.

Länsstyrelsen anser däremot att den föreslagna miljöstraffavgiften på 20 000 kr är skäligen när det gäller överträdelser av förbudet mot användning av bekämpningsmedel på skolgårdar, lekplatser, i parker och trädgårdar där allmänheten har tillträde och där växtskyddsmedel inte får användas alls från 1 oktober 2021.

I PM:et står inget om var ett beslut om miljöstraffavgift ska överklagas. Länsstyrelsen i Norrbotten känner en farhåga över att en sådan överklagan i slutändan landar på Länsstyrelsens bord med fördyringar och onödig byråkrati som följd.

### 1.2 Förordning om ändring i förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel

Angående ändrad lydelse, 2 kap. 40 § punkt 1. Länsstyrelsen anser att *handelsträdgårdar* ska likställas med övrig yrkesmässig trädgårdsodling och inte med trädgårdar och parker dit allmänheten har tillträde. Ytterligare tillstånd än *användningstillstånd* (behörighet att yrkesmässigt använda växtskyddsmedel) är både fördyrande för näringsidkaren och skapar onödig byråkrati. Detta eftersom så kallade *handelsträdgårdar* i första hand är produktionsenheter, där vissa, under en begränsad period, säljer direkt till kund.

### 6 Återinförande av ett krav på kommunalt tillstånd

Handelsträdgårdar har tidigare inte likställts med parker och trädgårdar dit allmänheten har tillträde, vilket även antyds i kapitel 9.5. andra stycket, och har därmed tidigare **inte** varit skyldiga att söka kommunalt tillstånd. Länsstyrelsen anser att kravet om kommunalt tillstånd därför blir en helt ny pålaga på företagen ifråga, som blir fördyrande för näringsidkaren och skapar onödig byråkrati.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

YTTRANDE

Datum  
2022-01-24

Diarienummer  
15003-2021

3 (3)

### **9 Konsekvenser, andra stycket**

I stycket står det att miljöstraffavgiften ”berör yrkesmässiga användare och näringsidkare som säljer *växtskyddsmedel* eller erbjuder tjänster inom trädgårdsområdet”. Växtskyddsmedel, utöver klass-3-medel som får användas utan *användningstillstånd*, får inte säljas från den typen av försäljningsställen. Kan det vara en felskrivning och att det som egentligen avses är *växter*?

### **BESLUT**

Beslut i ärendet har fattats av landshövding Lotta Finstorp efter föredragning av trädgårdsutvecklare och Hortonom Elisabeth Öberg, landsbygdsenheten.

Beslutet har fattats digitalt och saknar namnunderskrifter.