



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2026-04-02

Ärendenummer
NV-25-058663

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Snabbare bredband i hela landet – åtgärder för effektivare utbyggnad av gigabitinfrastruktur SOU 2025:110 (Fi2025/02424)

Sammanfattning

Naturvårdsverket ser positivt på en kostnadseffektiv och snabb utbyggnad av bredband med mycket hög kapacitet i Sverige. Vi lyfter samtidigt att förslagen kan komma att innebära viss negativ påverkan på miljön. Förslagets påverkan behöver därmed beaktas och i den mån det är möjligt anpassas så att den negativa miljöpåverkan minimeras.

Naturvårdsverket bedömer utifrån betänkandet att beslut om dispens enligt 14 och 15 §§ artskyddsförordningen även bör omfattas av definitionen av tillstånd i artikel 2.10 i EU:s förordning om gigabitinfrastruktur (GIA) och därmed omfattas av reglerna kring tidsfrist enligt artikel 7.5 GIA.

Naturvårdsverket instämmer i utredningens bedömning av artikel 7.1 GIA att medlemsstaterna ska göra sitt bästa för att underlätta enhetliga regler på nationell nivå och ser inte heller behov av ändringar för att underlätta att reglerna om villkor och förfaranden för tillstånd är enhetliga.

Naturvårdsverket tillstyrker utredningens förslag om att det finns skäl till förlängning av tidsfrister när tillståndsförfarandet kräver ytterligare utredningsåtgärder samt i utgångspunkten att Sverige bör avvika från bestämmelsen om tyst godkännande vid avsaknad av ett beslut efter en tillståndsansökan.

Naturvårdsverket vill slutligen uppmärksamma att eventuella konsekvenser till följd av Esbokonventionen inte berörts i utredningen, men att vid gränsöverskridande gigabitinfrastruktur är det troligt att tidsfristen kan behövas förlängas för att kunna uppfylla kraven om gränsöverskridande samråd.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Berörda tillstånd, avsnitt 13.3

Naturvårdsverket anser att dispenser enligt 14 och 15 §§ artskyddsförordningen, avseende fridlysta arter inklusive fåglar, bör omfattas av definitionen av tillstånd

i artikel 2.10 GIA. De arter som kan påverkas är de som omfattas av fridlysning enligt 4–9 §§ artskyddsförordningen.

Naturvårdsverket anser att dessa dispenser bör inkluderas eftersom de utgör beslut som fattas av länsstyrelsen och som kan vara nödvändiga för att genomföra bygg- eller anläggningsprojekt. Vidare bedömer Naturvårdsverket att ett inkluderande av sådana dispenser bidrar till en konsekvent tolkning av begreppet tillstånd i artikel 2.10 GIA, särskilt mot bakgrund av att dispenser från föreskrifter om skyddade områden enligt miljöbalken redan omfattas.

Enhetliga regler, avsnitt 13.4

Naturvårdsverket instämmer med utredningens tolkning av artikel 7.1 som innebär att medlemsstaterna ska göra sitt bästa för att underlätta enhetliga regler på nationell nivå. Naturvårdsverket instämmer även i utredningens bedömning att det inte finns behov av ändringar i det regelverk som berör miljö rätt till följd av kravet att medlemsstaterna ska göra sitt bästa för att underlätta att reglerna om villkor och förfaranden för tillstånd är enhetliga.

Skäl för förlängning av tidsfrister, avsnitt 13.6

Naturvårdsverket tillstyrker utredningens förslag om skäl för förlängning av tidsfrister när tillståndsförfarandet kräver utredningsåtgärder som är beroende av vissa väder- eller naturförhållanden eller förhållanden för djur- och växtlivet och dessa förhållanden behöver inväntas. En sådan förlängning av tidsfristen möjliggör därmed att den omvända bevisbördan som gäller enligt miljöbalken 2 kap. 1 § kan upprätthållas.

Tyst godkännande, avsnitt 14.1

Naturvårdsverket instämmer i utredningens utgångspunkt att Sverige bör avvika från bestämmelsen om tyst godkännande vid avsaknad av ett beslut efter en tillståndsansökan. Tyst godkännande kan leda till ofullständiga prövningar, där risk finns att sådana intressen som ska skyddas i en prövningsprocess inte hinner beaktas. Tyst godkännande kan medföra ofullständiga prövningar, där risk finns att sådana intressen som ska skyddas i en prövningsprocess inte hinner beaktas.

Tillstånd avseende gränsöverskridande gigabitinfrastruktur, avsnitt 16.2

Naturvårdsverket vill uppmärksamma att eventuella konsekvenser till följd av Esbokonventionen inte berörts i utredningen. Naturvårdsverket vill därtill uppmärksamma om att vid gränsöverskridande gigabitinfrastruktur är det troligt att tidsfristen kan behövas förlängas för att kunna uppfylla kraven om gränsöverskridande samråd till följd av Esbokonventionen. Tidsfristen skulle kunna förlängas med stöd av det föreslagna skälet i avsnitt 13.6 i betänkandet: ”Tillståndsförfarandet innebär ett samråd ska ske med andra myndigheter eller med enskilda och samrådsprocessen är av en sådan art att det inte är möjligt att handlägga ärendet inom den tidsfrist som anges i förordningen”.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Johan Kuylenstierna efter föredragning av avdelningschefen Marie Uhrwing.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschefen Kerstin Åstrand, samt handläggarna Oskar Adenfelt, Britt Forsén och Sara Ottosson.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Johan Kuylenstierna

Marie Uhrwing

Kopia till:

fi.ofa.dis@regeringskansliet.se

kn.remissvar@regeringskansliet.se