



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om Kemikalieinspektionens Rapport-1-2025 - Regeringsuppdrag om den reviderade CLP- förfordningen: Analys och förslag till nationella författningsändringar

Er beteckning: KN2025/01377

Beslut

Länsstyrelsen i Uppsala län lämnar följande synpunkter.

Sammanfattning av Länsstyrelsens synpunkter

- Länsstyrelsen avgränsar sitt yttrande till Kemikalieinspektionens förslag på nationella författningsändringar.
- Länsstyrelsen tillstyrker förslag på ändring av befintlig straffsanktion.
- Länsstyrelsen tillstyrker förslag på nya straffsanktioner avseende tillhandahållande av ämnen och blandningar via påfyllnadsstationer samt distansförsäljning.
- Länsstyrelsen tillstyrker ny sanktion för reklam men anser överträdelse ska kopplas till straffsanktion i stället för föreslagen miljöstraffsavgift.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen lämnar yttrande för bestämmelser där Kemikalieinspektionen bedömt det finns behov av nationell anpassning.

Länsstyrelsen avstår från att lämna yttrande där Kemikalieinspektionen bedömt bestämmelser inte har någon påverkan på nationell författning eller som bedöms ha påverkan på nationell författning men inte föranleder behov av författningsändring.

Avsnitt 4.3.1 - Lämna märkningsinformation på annat sätt (artikel 29.3 och del 5 i bilaga II, 29.4b samt 34.2a)

Länsstyrelsen tillstyrker Kemikalieinspektionens förslag på justering av formulering av straffbestämmelse i 29 kap. 6 § första stycket 6 b miljöbalken.

Avsnitt 4.3.2 - Påfyllningsstationer (artikel 35.2a och avsnitt 3.4 i bilaga II)

Länsstyrelsen tillstyrker Kemikalieinspektionens förslag att införa nya straffsanktioner i

- 29 kap. 6 § första stycket 6 d miljöbalken,
- 29 kap. 3 § 24 miljöbalken,
- 29 kap. 6 § första stycket 6 c miljöbalken,
- 29 kap. 3 § 23 miljöbalken.

Avsnitt 4.3.3 - Reklam (artikel 48)

Länsstyrelsen tillstyrker att bestämmelsen sanktioneras.

Länsstyrelsen anser att överträdelse från kravet ska vara kopplad till straffsanktion istället för föreslagen miljöstraffsavgift. Skälen till detta är följande.

Länsstyrelsen anser att denna typ av ärenden är komplexa i sina förhållanden. Bestämmelserna omfattar inte enkla tolkningar utan kräver sannolikt mer handpåläggning från tillsynsmyndighetens sida.

Vidare anser Länsstyrelsen allvarlighetsgraden i överträdelse kan variera och är något som behöver beaktas. Om överträdelsen gäller ett ämne eller blandning med mer farliga egenskaper, såsom cancerogent, mutagent eller reproduktionstoxiskt, kan det utgöra

skäl till strängare straff än ett ämne eller blandning med mindre farliga egenskaper.

Slutligen är reklam inte begränsad till en produkt utan omfatta en eller flera produkter för blandningar och ämnen i en och samma annons. Annonsering kan även ske vid ett flertal tillfällen och i olika tidningar. Såsom förslaget är utformat är det svårt att uttyda vad som menas med "i reklam" och om miljösanktionsavgift exempelvis ska tas per annonstillfälle, tidning och/eller för alla produkter i en annons där överträdelse har skett. Det är även oklart om miljösanktionsavgift ska tas ut per varje punkt i artikel 48 eller samlat.

Sammanfattningsvis är det ett flertal uppgifter som behöver beaktas vid överträdelse och straffsanktion bör således vara ett bättre verktyg än miljösanktionsavgift. Att reklam för bekämpningsmedel omfattas av straffsanktion talar för att överträdelse av artikel 48 bör omfattas av liknande straffbestämmelser.

Avsnitt 4.3.4 - Distansförsäljning (artikel 48a)

Länsstyrelsen tillstyrker Kemikalieinspektionens förslag att införa ny sanktion i 29 kap. 6 § första stycket 6 e i miljöbalken.

Länsstyrelsen gör en redaktionell notering att Kemikalieinspektion beskriver föreslagen ändring som en miljösanktionsavgift på sida 41. Som det får förstås avser ändringen en straffsanktion.

Avsnitt 7.6.2 - Konsekvenser för kommuner och länsstyrelsen

Länsstyrelsen instämmer att föreslagna författningsändringar under en övergångsperiod sannolikt kan innebära utökade kostnader för länsstyrelsen i form av utbildning och tillsyn.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Stefan Attefall med miljöskyddshandläggare Madelene Krantz Frid som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Ida Lindén, avdelningschef Lennart Nordvarg och länsråd Cecilia Magnusson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför
namnunderskrift.

Kopia till

kn.cks.remisser@regeringskansliet.se