

Yttrande 2022-11-14

Dnr S2022/03310

Socialdepartement  
103 33 Stockholm

## **Betänkandet angående regler om privata sjukvårdsförsäkringar inom den offentligt finansierade hälso- och sjukvården (DS 2022:15)**

Fysioterapeuterna instämmer i vikten av att vård ges efter behov i enlighet med hälso- och sjukvårdslagens intentioner och att vårdgivare, inom den offentligt finansierade vården, enligt lagen inte får ge patienter med privata sjukvårdsförsäkringar vård före offentligt finansierade patienter med större medicinskt behov. Generellt är Fysioterapeuterna positiva till att regelverket är tydligt och bidrar till att privata sjukvårdsförsäkringar inte på ett negativt sätt påverkar möjligheten att upprätthålla de nämnda principerna människovärdesprincipen, behovs- och solidaritetsprincipen, inom den offentligt finansierade vården. Vi saknar dock belysning och konsekvensanalys av de privata vårdgivare som driver verksamhet i enlighet med Lag om ersättning för fysioterapi (1993: 1652) (LOF). Det finns idag drygt 1400 fysioterapeuter som är verksamma enligt denna lag och vars verksamhet kommer att beröras om förslagen i denna utredning går igenom. Det känns därför rimligt med en tydlig konsekvensanalys vad förslaget innebär för dessa personers möjlighet att fortsatt bedriva verksamhet.

Fysioterapeuterna ser en risk med att det inte längre skulle vara möjligt att bedriva offentligt finansierad vård och ta emot patienter med privat sjukvårdsförsäkring för samma sorts vård (6.1). Då en stor andel av öppenvårdsfysioterapi, ca 70 % av det totala utbudet, utförs av privata vårdgivare, varav en betydande andel, mer än 50%, av fysioterapeuter inom LOF den sk Nationella taxan ser vi en uppenbar risk för att nödvändig vård och rehabilitering inte kommer att genomföras och då medföra sämre tillgänglighet. Vi ser även att det riskerar medföra att fungerande samverkan och



vårdkedjor slås sönder, med förlorad kompetens och risk för sämre kvalitet och patientsäkerhet.

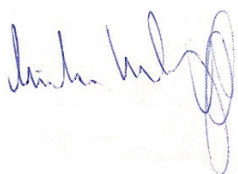
Fysioterapeuterna ser även att ett förslag att begränsa möjligheter till att vårdgivare både kan arbeta med offentlig finansiering samt ta emot patienter med sjukvårdsförsäkring, kan slå extra hårt för vårdutbudet i glesbygd, där fysioterapeuten på grund av ett begränsat patientunderlag inte har möjlighet att välja mellan att verka med offentlig finansiering eller sjukförsäkringspatienter, utan är beroende av både ock för ekonomisk bärighet.

Vi anser att det finns en risk att vårdgivare, som arbetar på uppdrag av regionen enligt avtal, väljer att arbeta med patienter med privat sjukvårdsförsäkring, vilket då skulle få negativa konsekvenser på övrig hälso- och sjukvård.

Vi ser också en risk ur såväl vårdgivare som vårdtagares perspektiv gällande begränsade möjligheter att dela information. Det är också bekymmersamt att man mellan vårdgivare inte kan delge resultat av utredningar eller bedömningar. Detta kommer att leda till merarbete, fragmentisering, ökade kostnader för vårdgivaren och ett slöseri med våra resurser. För vårdtagaren leder det till längre väntan, fragmentisering, längre vårdtider och eventuellt till ökade kostnader.

Sammantaget ser Fysioterapeuterna svårigheter med att begränsa möjligheten att fritt välja finansieringsform för vårdföretagare och att detta kan utgöra en inskränkning i rätten till näringsfrihet. Utredningen belyser inte heller de privata vårdgivare som driver verksamhet i enlighet med LOF, vilka, utöver den verksamhet de bedriver enligt denna lag, kan bedriva privat vård för försäkringspatienter. Vi delar således inte utredningen uppfattning att begränsningen får anses vara proportionerlig. De ekonomiska effekterna för privata vårdgivarna på gruppnivå kan vara små, medan konsekvenserna av intäktsbortfall kan få en stor påverkan för den enskilde företagaren.

Med vänlig hälsning



Cecilia Winberg  
Förbundsordförande  
Fysioterapeuterna