

Socialdepartementet

Nya övergångsbestämmelser med anledning av tillståndsplikt för privata tandvårdgivare

(S2026/01205)

Försäkringskassan motsätter sig förslagen och lämnar, med hänsyn till den korta remisstiden, följande synpunkter.

Avsnitt 2.1

Den föreslagna punkten 4 innebär att den tidsgräns som anges i punkten 3 andra meningen i praktiken inte fyller någon funktion. För tydlighetens skull bör det därför övervägas att justera punkten 3, i stället för att lägga till en ny punkt 4.

Avsnitt 2.2

Den föreslagna punkten 5 innebär att den tidsgräns för att ge in ansökan om tillstånd som anges i punkten 4 i praktiken inte fyller någon funktion. För tydlighetens skull bör det därför övervägas att justera punkten 4, i stället för att lägga till en ny punkt 5.

I vart fall bör det, likt förslaget i patientsäkerhetslagen, tydliggöras att det som sägs i punkten 5 gäller trots vad som sägs i punkten 4.

Avsnitt 4 och 5

Myndigheten konstaterar att kravet på att vårdgivaren ska anmäla sin verksamhet till Inspektionen för vård och omsorgs (IVO) vårdgivarregister har funnits länge. Vårdgivarna har därmed under en lång tid innan de två aktuella reformerna varit skyldiga att anmäla sina verksamheter till IVO så att tillsyn kan utövas.

Som näringsidkare och vårdgivare är man skyldig att fortlöpande hålla sig informerad om de krav som gäller för verksamheten. Det kan därför ifrågasättas om svårigheter att hålla sig uppdaterad kring nya krav utgör tillräckliga skäl för att förlänga övergångsperioden för att ansöka om tillstånd. Förslaget innebär att vårdgivare som bedrivit verksamhet under lång tid utan att uppfylla gällande regelverk nu ges möjlighet att fortsätta bedriva verksamhet utan förekomst i vårdgivarregistret och tillstånd under en ännu längre tid. Det möjliggör för oseriösa vårdgivare att fortsatt få statligt tandvårdsstöd utbetalt samt riskerar att urholka tillståndssystemets legitimitet och syftet med den stärkta kontrollen över tandvårdssektorn.

Förslaget väcker även frågor om rättssäkerhet och likabehandling. Detta gäller både i förhållande till de vårdgivare som redan avanslutits med anledning av Försäkringskassans tillämpning av gällande regelverk, även om det bara är ett fåtal, och i förhållande till de vårdgivare som i tid gjort vad som ålegat dem genom att ansöka om tillstånd.

Avsnitt 8

I författningskommentaren står "...inte anmält denna till Socialstyrelsens s.k. vårdgivarregister...". Det bör rätteligen stå IVO istället för Socialstyrelsen.

Beslut i detta ärende har fattats av rättschef Ingrid Utne i närvaro av avdelningschef Andreas Spång samt rättsliga experter Josefin Godlund och Anna Pochill, de senare som föredragande.

Ingrid Utne

Josefin Godlund

Anna Pochill