



Till Socialdepartementet

E-post: [s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se); [s.hc@regeringskansliet.se](mailto:s.hc@regeringskansliet.se)

Diarienummer: S2026/01205

## Remissvar S2026/01205 Promemoria Nya övergångsbestämmelser med anledning av tillståndsplikt för privata tandvårdgivare

Sveriges Tandläkarförbund tackar för möjligheten att lämna synpunkter på promemorian, även om remisstiden är mycket kort och begränsar möjligheterna till rådrudd och förankring. Promemorian lämnar vissa frågor obesvarade och skulle med fördel kunna innehålla förtydliganden i dessa delar.

Förslaget innebär att privata vårdgivare av tandvård som hade påbörjat sin verksamhet före den 1 januari 2026, men som inte registrerats i IVO:s vårdgivarregister, ska få fortsätta bedriva verksamhet utan tillstånd trots att de missat den tidigare tidsfristen 3 mars för ansökan om tillståndsplikt. Under förutsättning att en ansökan om tillstånd lämnas in senast den 1 januari 2027 får verksamheten fortsätta bedrivas till dess att ansökan har prövats slutligt.

Sveriges Tandläkarförbund noterar att syftet med förslaget är att säkerställa kontinuitet i tandvården och undvika att cirka 12 500 patienter står utan tillgång till vård hos sina befintliga vårdgivare av tandvård. Detta är ett angeläget mål som förbundet delar.

Samtidigt konstaterar promemorian att IVO:s handläggningstider uppgår till flera månader. Sveriges Tandläkarförbund vill framhålla att det är beklagligt att IVO varken gavs tillräckliga förutsättningar eller stringens i regelverket från regeringen och resurser för att förbereda och genomföra tillståndsprocessen innan lagstiftningen trädde i kraft. Vid införandet av omfattande förändringar som påverkar tandvårdens verksamheter är det av stor vikt att arbetet sker i nära och kontinuerlig dialog med professionen. En sådan dialog har enligt förbundets bedömning varit otillräcklig.



Förbundet kan konstatera att de nu föreslagna kompensatoriska förändringarna följer kort efter införandet av de tidigare bestämmelserna och syftar till att hantera problem som uppstått i tillämpningen. Detta bekräftar att ursprungliga övergångsbestämmelserna inte varit tillräckligt genomarbetade och ändamålsenliga. De ledtider som tidigare fastställdes var missbedömda. Mot denna bakgrund efterlyser förbundet en tydligare redovisning av vilka bedömningar som ligger till grund för att den nya tidsfristen bedöms vara tillräcklig och realistisk.

Sveriges Tandläkarförbund vill även uppmärksamma att det föreslagna ikraftträdandet anges till den 30 augusti 2026. Promemorian klargör emellertid inte vilket rättsläge som gäller under perioden mellan den 3 mars 2026, då den tidigare övergångsbestämmelsen upphör att gälla, och den 30 augusti 2026, då de nya bestämmelserna föreslås träda i kraft. Förbundet efterfrågar därför ett förtydligande av vilka rättsverkningar som gäller under denna period, både för arbetsgivare och anställda. Särskilt angeläget är att klargöra om berörda verksamheter riskerar att behöva avbryta sin verksamhet i avvaktan på att den nya lagstiftningen träder i kraft, eller om någon annan övergångslösning avses gälla.

Förbundet vill avslutningsvis framhålla att patientsäkerhet inte enbart handlar om tillsyn och formella tillståndsprocesser, utan också om patienters möjlighet att få kontinuerlig vård. Om konsekvensen av forcerade regeländringar blir att verksamheter tvingas begränsa eller upphöra med sin vård på grund av administrativa omständigheter, riskerar syftet med reformen att motverkas. Att patienter blir utan tandvård till följd av byråkratiska processer kan inte betraktas som en patientsäkerhetsvinst, utan snarare som en risk som lagstiftaren måste beakta och förebygga.

Vänliga hälsningar  
Sveriges Tandläkarförbund

Chaim Zlotnik  
Ordförande