

Datum  
2022-10-28

ESV dnr  
2022-01087

Handläggare  
Johanna Mattsson

Ert datum  
2022-07-04

Er beteckning  
Fi2022/02194

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
fi.sba.bb@regeringskansliet.se

## SOU 2022:39 Ett register för alla bostadsrätter

Ekonomistyrningsverket (ESV) besvarar remissen utifrån uppgifterna att utveckla och förvalta den ekonomiska styrningen av den statliga verksamheten, samt att samordna arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdssystemen. ESV tillstyrker förslagen som lämnas i betänkandet. ESV instämmer i utredningens bedömning att ett bostadsrättsregister kan bidra till att motverka de problem som idag finns med dolda panträtter och med ekonomisk brottslighet som möjliggörs genom bristande insyn i vem som innehar en bostadsrätt. ESV:s synpunkter rör i första hand avgiftsfrågorna i betänkandet.

### Kapitel 15.3 Avgifter

Avgifter i offentligrättslig verksamhet eller uppdragsverksamhet

ESV noterar att det inte är definierat om utredningens föreslagna avgifter avser avgifter i offentligrättslig verksamhet eller uppdragsverksamhet. ESV bedömer att registeravgiften bör vara att se som en belastande avgift i offentligrättslig verksamhet och det därför är viktigt att den särskiljs från verksamhet som är uppdragsverksamhet. I det sammanhanget vill ESV även påtala att eftersom förslaget innebär att Lantmäteriet får disponera avgifterna, förutsätter ESV att de av riksdagen antagna riktlinjerna för specialdestination av belastande avgifter beaktas.<sup>1</sup>

#### Ekonomiskt mål

Det framgår inte i betänkandet vilket ekonomiskt mål som ska gälla för verksamheten. Däremot framgår att myndigheten ska besluta om avgiftens storlek. ESV utgår därför från att förslaget innebär att det ekonomiska målet för verksamheten är full kostnadstäckning, med hänvisning till 5 § avgiftsförordningen (1992:191).

#### Beräkning av avgiftsnivå

ESV vill understryka att avgiftens storlek ska utgå från kostnaden för verksamheten. Vid full kostnadstäckning tas verksamhetens samtliga kostnader med och avgiftsnivån beräknas så intäkterna på ett eller några års sikt täcker samtliga med verksamheten direkt och indirekt förenade kostnader (se ESV:s föreskrifter till 5 § avgiftsförordningen (1992:191)). Det innebär att även

<sup>1</sup> Prop. 2010/11:40, bet 2010/11:KU14, rskr. 2010/11:177.

exempelvis sådana kostnader som uppstår innan registret tas i bruk eller kostnader som inte kan lånefinansieras ska ingå i kostnadsunderlaget, om inte regeringen beslutat om annat.<sup>2</sup> Full kostnadstäckning betyder alltså inte att intäkterna årligen måste täcka samtliga kostnader.

ESV kan inte ta ställning till om avgiftskollektivet bör belastas med samtliga kostnader eller om vissa kostnader bör finansieras med anslag. ESV anser dock att i det fall anslagsmedel ska tas i anspråk behöver det tydliggöras vilka kostnader som ska finansieras av vilken finansieringskälla. Ett alternativ till anslagsfinansiering, i det fall det inte bedöms möjligt att komma i balans på ett eller några års sikt, är att regeringen beslutar om en längre tid för balans för den avgiftsbelagda verksamheten. Ett exempel på en sådan ordning finns i regleringsbrevet för budgetåret 2022 avseende Statens servicecenter enligt regeringsbeslut 2022-06-30. Myndigheten har ett ekonomiskt mål för avgiftsbelagd verksamhet att den avgiftsfinansierade verksamheten ska vara i balans senast 2030.

#### Undantag från att betala avgift

I avsnitt 15.3.2 (s 378-379) beskriver utredningen att vissa aktörer eller ärenden ska vara undantagna avgift. ESV anser att det är viktigt att de kostnader som är hänförliga sådana avgiftsfria informationsuttag, inte ingår i avgiftsunderlaget. Detta för att gruppen av betalande inte ska betala mer i avgift än de kostnader som de har förorsakat.

#### Redovisning av immateriella anläggningstillgångar

I avsnitt 15.3.3 (s. 379-380) redogörs för hur kostnader förknippade med upplägningen av bostadsrättsregistret ska finansieras. ESV vill i det sammanhanget hänvisa till reglerna för redovisning av anläggningstillgångar (se 5 kap. förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag med tillhörande föreskrifter och allmänna råd).

#### Övriga synpunkter

ESV saknar i utredningen ett resonemang om hur det föreslagna registret och den information som ska hämtas ut från det förhåller sig till öppna datalagen.

I detta ärende har avdelningschefen Peter Kvist beslutat. Utredaren Johanna Mattsson har varit föredragande. I beredningen har också utredarna Thea Palm och Christine Annemalm, deltagit.

---

<sup>2</sup> I avsnitt 15.3.4 (s. 380) framgår att vissa kostnader som uppstår i samband med etableringen av bostadsrättsregistret inte kommer kunna lånefinansieras.

Datum:

.....  
Beslutande  
Peter Kvist  
Namnförtydligande

.....  
Föredragande  
Johanna Mattsson  
Namnförtydligande

*Denna handling har beslutats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*