



Kungsörs kommun

Kommunstyrelsen

Dokumenttyp

Brev

Datum

2026-04-29

Ert datum

Diarienummer

KS 2026/182

Er beteckning

Sida

1 (3)

Adressat

Finansdepartementet

Fi.remissvar@regeringskansliet.se

Fi.ofa.k.remissor@regeringskansliet.se

dnr Fi 2026/00577

Remiss av betänkandet **Belägg för broms? □** **Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20)**

Kungsörs kommun har ombetts att svara på remiss om betänkandet *Belägg för broms? Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser*. Utredningen presenterar flera förslag och Kungsörs kommun avser i det följande bemöta flertalet av dem.

Förslaget om att införa skattesänkingsbidrag och skattebromsavgifter

Kommunsektorn finansieras främst genom inkomstskatter, vilket ger kommuner och regioner möjlighet att anpassa verksamheten efter lokala behov utan att vara beroende av staten. Skatter är nödvändiga för att finansiera välfärden, men utredningen framhåller att höga skatter kan påverka människors vilja att arbeta, konsumera och utbilda sig. Vad som däremot också nämns i utredningen är att kommunalskatterna inte är huvudorsaken till den höga skatten på arbete. Sverige har höga skatter på arbete jämfört med andra OECD-länder, men det beror främst på arbetsgivaravgifterna som tillfaller staten, står det i utredningen.

Utredningen beskriver vidare att kommunernas medelskattesats har varit stabil under 2000-talet och att kommuner sällan sänker skatten även när ekonomin förbättras. En fråga som utredaren ställer sig är om skattesatsen används som en "buffert" för att slippa anpassa verksamhetskostnaderna vid ekonomiska svängningar.

När det gäller regionerna tycks utredaren inte se samma tendenser. I regionerna har skatten tvärtom höjts kraftigt under 2000-talet, vilket antas bero på regionernas svagare ekonomi. I det följande lämnas regionperspektivet därhän.

Utredaren antyder att vissa kommuner ser ut att ha bättre ekonomi än vad skatteuttaget visar. Frågan är dock hur stort det problemet är generellt i kommunsektorn, eller om detta endast handlar om ett fåtal kommuner. I utredningen är det tydligt att det är omöjligt att beräkna den optimala



skattesatsen för varje kommun. Det som påverkar kommunernas kostnader har i hög grad att göra med demografi och investeringsbehov – sådant som kommunerna behöver skapa en kapacitet för att hantera på längre sikt. Att justera skattesatserna kortsiktigt för att parera kommunernas ekonomiska ställning från ett år till ett annat borde upplevas som störande ur ett invånarperspektiv. Förändringar i skattesatsen brukar uppmärksammas och skapa reaktion hos befolkningen. Kommunstyrelsen i Kungsör är av uppfattningen att en stabil skattesats över tid är att föredra.

Kommunstyrelsen i Kungsör är i stället av den uppfattningen att de tillfälliga och sena besluten om statsbidrag försvårar den ekonomiska planeringen och leder till högre resultat än nödvändigt. En stabil skattesats och långsiktig planering skulle gynna effektivitet och låg skatt. Det kan staten åstadkomma genom ett annat beslutsförfarande rörande de riktade statsbidragen.

Förslaget om att jobbskatteavdraget ska beräknas på ett sätt som inte längre påverkas av de enskilda kommunernas skattesatser.

Precis som den kommunala beskattningsrätten ger kommunerna rätt att besluta om sin egen skattesats är det upp till Riksdagen att besluta om jobbskatteavdragets utformning.

Det förklaras i utredningen att jobbskatteavdragets konstruktion gör att en hög kommunalskatt ger större skattereduktion, vilket staten kompenserar. Därför märks en skattesänkning mindre för individen än vad den kostar staten. Detta anser dock inte utredningen har haft betydelse för kommunernas val av skattesats.

Kungsörs kommuns skattesats har i hög grad påverkats av skattenivåerna i omgivande kommuner, vilket enligt utredningen ofta har betydelse för kommunernas val av skattesats. Utredningen är också tydlig med att det inte går att säga vad den optimala skattesatsen skulle vara.

Förslaget om att införa en plan för kommunernas och regionernas skattesatsnivå i riktlinjer för god ekonomisk hushållning.

Skatter höjs inte lättvindigt, och varje förändring skickar signaler till invånarna. Avgifter så som barnomsorgsavgifter och äldreomsorgsavgifter, höjs däremot regelbundet med index för att följa kostnadsutvecklingen. Vattenavgifterna brukar debatteras mest av de kommunala avgifterna. Det är tydligare på vilka grunder de olika kommunala avgifterna har bestämts än hur den kommunala skattesatsen har bestämts.



Kungsörs kommun

Dokumenttyp

Brev

Datum

2026-04-29

Ert datum

Diarienummer

KS 2026/182

Er beteckning

Sida

3 (3)

Utredningen lyfter behovet av ökad transparens kring hur skattesatser beslutas, för att stärka det demokratiska ansvarsutkrävandet. Kommunstyrelsen i Kungsör har inget emot den ambitionen.

Utredningen föreslår att utvärderingen av god ekonomisk hushållning i årsredovisningen även ska omfatta mål och riktlinjer om hög effektivitet, vilka ska definieras i kommunens riktlinjer för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska likaledes pröva om kommunen sköter sin verksamhet på ett effektivt sätt.

Detta anser kommunstyrelsen i Kungsör är ett bra förslag. Den kommunala revisionen har övergått mer och mer till ren räkenskapsgranskning av revisionsbyråer som inte bryr sig om att granska verksamheten. Verksamhetens effektivitet bör ges större tyngd i planering och uppföljning av kommunerna och även större tyngd i revisorernas granskning. Detta förutsätter i så fall revisorer som är betydligt mer insatta i den kommunala verksamheten än dagens yrkesrevisorer som nästan uteslutande bryr sig om räkenskapsinformationen. De demokratiska aspekterna av den kommunala revisionen riskerar att utebli om allt för stort fokus ägnas åt att granska siffrorna, utan att relatera dessa till vilka resultat som uppnås i verksamheterna.

För detta skulle kommunsektorn behöva lättillgängliga jämförelser med andra kommuner och regioner. Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) har utvecklat nyckeltalsjämförelser och analyser av den kommunala ekonomin och det har bidragit till ökad kunskap och förståelse hos beslutsfattarna. Undertecknade har inget emot att RKA får ytterligare direktiv att främja kunskap och transparens om kommunsektorns ekonomi. Det skulle även i övrigt vara till nytta med bättre analysverktyg för att stödja effektiviseringar, men det inte är någon enkel materia som ska utvärderas och kan bli väldigt komplext.

Förslaget om en skyldighet för kommuner och regioner att motivera en höjning av skattesatsen

Kommunstyrelsen ser inte nyttan med förslaget och kan inte se något fog för staten att överpröva de förtroendevaldas beslut om skattesats. En förändrad skattesats skulle om något uppmärksamma invånarna på behovet av ansvarsutkrävande.

Med vänlig hälsning

Mikael Peterson
Kommunstyrelsens ordförande