

§ 115

Yttrande över remiss av betänkandet Belägg för broms? – Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20)

Beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att överlämna yttrande över remiss av betänkandet *Belägg för broms?* (SOU 2026:20) till Finansdepartementet.

Reservationer

Marie Axelsson(S), Benny Olofsson (S), Tomas Brandell (S) och Carina Henriksson Pearce (S) reserverar sig mot beslutet och lämnar skriftlig reservation enligt följande:

”I utredningen SOU 2026:20 som remitterats till Sigtuna kommun föreslås att kommuner och regioner som tvingas höja skatten ska betala en straffavgift.

Svensk välfärd är idag underfinansierad i förhållande till behoven med mycket pressade arbetsvillkor i många verksamheter. Det beror till stor del på att den borgerliga regeringen valt att sänka skatten för de allra rikaste istället för att vara med och finansiera välfärden i Sveriges kommuner.

Förslaget åsidosätter det kommunala självstyret och begränsar Sigtuna kommuns möjligheter att erbjuda en god skola, vård och omsorg utifrån våra förutsättningar.

Socialdemokraterna har för avsikt att skicka ett eget remissvar på SOU 2026:20 där vi tydliggör vår inställning för regeringen”

Marta Aguirre (V) reserverar sig mot beslutet och lämnar skriftlig reservation enligt följande:

”Vänsterpartiet är starkt kritiskt till förslaget om en kommunal skattebroms samt till det remissvar som kommunen har lämnat i ärendet.

Förslaget innehåller flera betydande brister, men den mest principiellt problematiska är att det innebär en inskränkning av det kommunala självstyret. Kommunerna måste själva kunna avgöra vilka prioriteringar som krävs för att möta invånarnas behov och vilka skattenivåer som behövs för att finansiera dessa. Att staten genom ekonomiska incitament uppmuntrar skattesänkningar samtidigt som möjligheterna att höja skatten begränsas innebär en förskejutning av makt från den lokala till den statliga nivån.

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2026-06-02

En skattebroms som premierar låga skattenivåer riskerar dessutom att försvaga kommunernas ekonomiska förutsättningar att upprätthålla en välfärd av god kvalitet. När resurserna minskar är det i praktiken verksamheternas kvalitet, personalens arbetsvillkor och kommuninvånarnas tillgång till välfärd som påverkas. Förslaget tar inte heller hänsyn till att kommunerna har mycket olika ekonomiska och demografiska förutsättningar. Risken är därför betydande att redan existerande skillnader mellan kommuner förstärks ytterligare.

Samtidigt adresserar förslaget inte det grundläggande problemet. Den kommunala sektorn har under lång tid varit strukturellt underfinansierad i förhållande till de uppdrag och de demografiska utmaningar som kommunerna förväntas hantera. Staten har i alltför stor utsträckning underlåtit att kompensera för ökade kostnader och nya åtaganden och i stället överlåtit ansvaret på kommuner och regioner. Mot den bakgrunden framstår en kommunal skattebroms inte som en lösning på kommunsektorns utmaningar, utan snarare som en åtgärd som riskerar att ytterligare begränsa kommunernas möjligheter att ta ansvar för välfärden”

Karolina Windefalk (MP) reserverar sig mot beslutet och lämnar skriftlig reservation enligt följande:

”De förslag som lämnas i betänkandet av utredningen om incitament för lägre skattesatser i kommunsektorn strider mot principen om det kommunala självstyret. Därför reserverar jag mig mot kommunstyrelsens beslut att lämna ett positivt yttrande i remissvaret”

Yrkanden

Mattias Askerson (M), Bengt Hellström (KD), Pernilla Bergqvist (L), Lars Björling (SfS), Rune Öhlund (SD) och Gert Höglund (SD) yrkar bifall till det framlagda förslaget.

Marie Axelsson(S), Benny Olofsson (S), Marta Aguirre (V) och Karolina Windefalk (MP) yrkar avslag till det framlagda förslaget.

Sammanfattning

Finansdepartementet har remitterat betänkandet *Belägg för broms?* (SOU 2026:20), som innehåller förslag för att minska risken för höjda kommunala skattesatser och stärka incitamenten för lägre och mer stabila skattenivåer.

Sigtuna kommun är positiv till ambitionen att stärka långsiktigt hållbara offentliga finanser och till åtgärder som ökar effektivitet, transparens och tydlighet i den kommunala ekonomiska styrningen. Kommunen bedömer att det finns skäl att gå vidare med förslaget om en skattebroms i kombination med ett skattesänkingsbidrag, då detta kan bidra till stärkt kostnadsmedvetenhet och långsiktiga prioriteringar. Samtidigt anser kommunen att valet av basår är av stor betydelse och bör ses över för att säkerställa en rättvisande och ändamålsenlig utformning över tid.

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2026-06-02

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut. Bifall till det framlagda förslaget samt avslag till detsamma. Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Omröstning begärs och genomförs. Följande beslutsgång godkänns:

Ja-röst för bifall till framlagt förslag.

Nej-röst för avslag till framlagt förslag.

Ja-röster lämnas av:

Mattias Askerson (M), Johan Henrikson (M), Anna Malm Kelfve (M), Bengt Hellström (KD), Pernilla Bergqvist (L), Lars Björling (SfS), Mats Weibull (M), Rune Öhlund (SD) och Gert Höglund (SD).

Nej-röster lämnas av:

Marie Axelsson(S), Benny Olofsson (S), Tomas Brandell (S), Carina Henriksson Pearce (S), Marta Aguirre (V) och Karolina Windefalk (MP).

Ordförande finner att kommunstyrelsen, med 9 ja-röster mot 6 nej-röster, beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 26 maj 2026

Bilaga 1, Yttrande över remissen av betänkandet Belägg för broms? Daterat 26 maj 2026

Skickas till

Finansdepartementet