



Klimat- och näringslivsdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia

julien.morel@regeringskansliet.se
Dnr: Fi2024/01624

E.ON Sverige AB (Publ)

205 09 Malmö
www.eon.se

Martina Högberg

Martina.hogberg@eon.se

Besöksadress:
Carlsgatan 22

REMISSVAR

Malmö 2024-11-20

E.ON Sverige AB – Remiss av promemorian Finansiering och riskdelning vid investeringar i ny kärnkraft

E.ON Sverige AB tackar för möjligheten att besvara ovan rubricerad remiss. E.ON har i sitt inspel till Elmarknadsutredningen (Dnr KN 2024:02 den 23 augusti 2024) redogjort för sin syn på marknadens roll i utvecklingen av elsystemet, samt vår syn på olika stödsystem, däribland marginalkontrakt (CfD). Någon fördjupning i dessa delar ingår därför inte i detta svar.

Generella synpunkter

E.ON stödjer utredningens syfte att ge förutsättningar för mer elproduktion för att få till elektrifieringen av Sverige, särskilt i södra Sverige, där balansen mellan elanvändning och elproduktion är som sämst. Att södra Sverige sedan elområdesindelningen sedan 2011 haft högre priser än övriga Sverige, men att inga stora investeringar i planerbar produktion gjorts, antyder att något behöver göras.

I grunden förespråkar E.ON marknadsbaserade lösningar, teknikneutralitet och rättvis konkurrens mellan alla fossilfria kraftslag. Därför behöver införanden av stöd som rubbar marknadens funktion övervägas noga. Fokus bör vara på att premiera de förmågor som är viktiga för elsystemet för att nå de politiskt satta målen, snarare än enskilda kraftslag. En viktig förmåga är att kunna bidra med produktion under kalla vinterdagar för att trygga leveranssäkerheten, vilket flera olika tekniker kan bidra med. Det är därför viktigt att stödsystem är teknikneutrala så att olika tekniker har möjlighet att bidra på samma villkor till att möjliggöra de förmågor som efterfrågas.



E.ON vill påminna om att ett stödsystem för ett kraftslag får inverkan på såväl andra energibärare som andra kraftslags konkurrenskraft. Väljer man att stödja ny kärnkraft försämras förutsättningarna för all annan produktion, till exempel ny kraftvärme i södra Sverige, men även befintlig kraftvärmeproduktion. Dessa konsekvenser bör analyseras mer ingående innan ett stöd till en viss teknik införs. Ett alternativ är att i stället överväga alternativ till stödsystem med stor påverkan på marknadens funktion, såsom stöd till anslutningskostnader, nätnytta och liknande.

E.ON anser att Elmarknadsutredningen har i uppdrag att ta ett helhetsgrepp över framtidens elmarknad och hur ett samhällsekonomiskt energisystem kan se ut, varför beslut om stöd till ett enskilt kraftslag inte bör föregå resultatet från utredningen.

Detaljerade synpunkter

När det gäller den föreslagna riskdelningsmodellen har E.ON följande att anföra:

- Som vi läser utredningens förslag innebär föreslagen CfD en obegränsad risk för stat/förbrukare vid låga och negativa priser. Ett tak på den totala CfD-ersättningen borde därför övervägas.
- Slutkunder i Sverige borde inte ta hela finansieringen när merparten av nyttan kan tillfalla utlandet, vilket accentueras av införandet av flödesbaserad kapacitetsmodell. E.ON förespråkar en modell där förbrukare i andra länder och exportörer, som får nytta av investeringen, är med och delar på kostnaderna och att en sådan modell utreds.
- Enligt förslaget betalas ersättning ut för produktion till priser under rörlig produktionskostnad, vilket riskerar att leda till ineffektivitet i spotmarknaden och färre investeringsbeslut i annan produktion då dessa trängs undan och blir olönsamma.

Med vänlig hälsning,

E.ON Sverige AB

Martina Högberg

Head of Energy Policy