

2:a Yttrande Founders Alliance

2017-04-24

Vår ref: 2017/01

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Vår Ref: Niclas Carlsson

Dnr: Fi2016/03965/S1

## **Yttrande över regeringens omarbetade förslag - Översyn för skatteregler för delägare i fåmansföretag - SOU2016:75**

### **Founders Alliance utgångspunkt i förhållande till övriga remissinstanser**

Jämfört med andra remissinstanser representerar vi entreprenörer som driver företag som kommit en bit på väg dvs grundarna, ledarna och ägarna av blivande och existerande mellanstora och stora företag i Sverige och utomlands. Många av oss har ambition att utveckla företag som kan bli nya tillväxtmotorer för Sverige. Vi är övertygade att Sverige måste skapa nya medelstora och stora företag om vi ska fortsätta att vara konkurrenskraftiga i världen. Sverige skapar redan många av nya innovativa företag, men vi har svårt att behålla ägandet i landet när bolagen växer. Små företag ska vilja stanna och växa till stora internationella företag med ägandet i Sverige. För att bolag ska stanna i landet måste det vara enkelt att göra olika ägarsuccessioner.

3:12 är ett hinder och bidrar till att bolag säljs ut eller inte växer vidare med aktiva ägare kvar i landet. Debatten kring 3:12 tenderar att handla om de små företagen utan större tillväxtambition. Samtidigt sitter de större tillväxtföretagen fast i ett 3:12 regelverk som plågar entreprenörer allt mer ju större deras företag blir. Enda sättet att slinka ur 3:12 är att sälja 30% externt, ofta till oönskade passiva ägare, eller att gå på börsen. Risken att en entreprenör istället väljer att sälja hela bolaget är överhängande. Långsiktigt måste Sverige få fram fler medelstora och stora företag som ägs av människor av kött och blod med djupt engagemang i företagen. Många av de fina familjeföretag som finns i Sverige är skapade på mitten av 1900-talet, men inflödet av nya entreprenörsdrivna större tillväxtbolag i Sverige är för litet. Det krävs endast ett snabbt ögonkast ut i världen för att inse att i princip samtliga företag som hyllas som globala innovativa tillväxtföretag har starka ägare av kött och blod.

Ägarfrågan är en långsiktig och strategisk fråga som andra länder, t ex Kina, redan prioriterar mycket högt. Sverige riskerar med ett kortsiktigt tänk kring entreprenörgärningen och successionen bli ett start-up land eller dotterbolagsland till övriga världsindustrin. Insikten om detta stora problem måste återspeglas i 3:12 regelverket. Ett regelverk som idag hindrar spridning av aktivt ägande till andra människor än företagets grundare. Att så få jobb skapas

i större tillväxtbolag håller på att bli en sanning. Vi ser det som en konsekvens av de regelverk som finns.

Den populistiska jakten på advokater och revisorer får inte gå ut över entreprenörssverige. 4%-regeln riskerar att slå sönder större byråer som nu börjar bli internationellt konkurrenskraftiga, och även andra företag i helt andra branscher än de som nu jagas. Finansdepartementet måste acceptera att dessa experter på skatt kommer att hitta nya vägar runt alla regler som skapas. Nya regler sätter istället nya käppar i hjulen för andra entreprenör.

Regeringens uppgift borde vara att förenkla regelverket så mycket, att företagare inte behöver anlita advokater och revisorer så fort en aktiv ägare erbjuds aktier, lön eller ska deklarerar. Med 3:12 regelverkets krångel göder regeringen den miljardindustri av ovan rådgivare man samtidigt vill sätta dit.

Våra medlemmar är 600 entreprenörer i Sverige som har grundat ca 3 000 tillväxtbolag med över 500 000 anställda och som bidrar med en svensk årlig skattebas av många miljarder kronor. Det tar 10-50 år att bygga ett större hållbart företag som ska kunna axla rollen som motor i samhället. För att stimulera det bygget krävs enkla regler som håller över mandatperioderna och är skapade genom breda politiska överenskommelser.

## Sammanfattning våra synpunkter

Regeringens förslag innebär förbättringar jämfört med utredningen för många av Sveriges riktigt små företag. Problemet är att även de stora entreprenörsägda bolagen sitter fast i 3:12 regelverket. De är färre till antalet och har färre röster att höja, men är nödvändiga för Sveriges välfärd. T ex har en 4%-ig ägargräns en helt annan innebörd i ett större bolag än i ett litet. Nedan följer en sammanfattning av våra synpunkter.

- Beräkning av lönebaserade utrymmet förändras:

*Vi tycker fortfarande att lösningen är krånglig och vi kan därför inte se på den som annat än temporär.*

- Möjlighet för delägare med små andelsinnehav att beräkna ett lönebaserat utrymme förändras:

*Vi anser att kapitalandelskravet på 4% måste bort.*

*Vi är starkt emot regeringens nya förslag och vill se följande justeringar av förslaget:*

- 1) Stryk helt förslaget att begränsa löneutrymmet till 0,25 gånger kontant ersättning
- 2) Gör det möjligt för större bolag att lämna 3:12 genom individuell prövning.

- Dotterbolagsdefinitionen behålls:

*Vi står inte bakom regeringens förslag – utan förordar utredningens förslag.*

- Löneuttagskravet lämnas oförändrat:

*Vi tycker att regeringens förslag är rimligt.*

- Utformning av förenklingsregeln:

*Vi står bakom regeringens förslag om att inte sänka schablonbeloppet.*

- Uppräkning av sparad utdelningsutrymme begränsas:

*Vi anser att förslaget är rimligt men har ingen stark åsikt i frågan.*

- Ett gemensamt takbelopp för utdelning och kapitalvinst införs:

*Vi är principiellt positiva till ett gemensamt takbelopp med argumentet att det är en förenkling. Nivån kan diskuteras. Förslaget avseende beräkning av tillkommande belopp är bra.*

- Skattesatsen inom gränsbeloppet höjs:

*Vi är emot förslaget om höjning till 25%. Vi anser dock att 25% är en rimlig skattenivå om det skulle utgöra både golv och tak för beskattning av aktiva ägare.*

- Ägarskiften mellan närstående underlättas:

*Vi tillstyrker och har inget att invända mot förslaget.*

## Founders Alliance konkreta synpunkter på dokumentet ”Utkast till lagrådsremiss”

### Avsnitt 5.1 - Behovet av ändrade 3:12 regler

Långsiktigt stöttar vi inriktningen mot ett mycket enklare regelverk där olika skattesatser är harmoniserade. Vi anser att lösningen är att sänka de höga inkomsterna på tjänst samtidigt som skatten på kapital harmoniseras.

### Avsnitt 5.2 - Beräkning av lönebaserade utrymmet förändras

Att beräkna lönebaserat utrymme i tre trappsteg (15/30/40) är krånglig. De flesta aktiva ägare kommer behöva hjälp av en revisor med deklaration och K10-blankett. Frågan om hur man taktiskt ska förhålla sig till denna regel kommer därför att flyttas från entreprenörerna till rådgivarna. Vi önskar enklare regler och mer förutsägbar skatt.

***Denna lösning kan vi därför inte se på annat än som temporär.***

Personaloptioner nämns i dokumentet som kompletterande lösning för att underlätta för små och unga företag att behålla nyckelpersoner. Det är viktigt att förstå att även de lite större tillväxtbolagen har exakt samma behov av att attrahera nyckelpersoner. Personaloptioner skapar oftast inga nya långsiktiga ägare, utan ses av köparen som en möjlig extra ”bonus” som utfaller med vinst om bolaget säljs eller går på börsen. Därför är vi rädda att optioner stimulerar till att öka antalet utförsäljningar av fina entreprenörsföretag. Möjligheten att använda aktier och deläggande som sätt att behålla och attrahera nyckelmedarbetare i lite större tillväxtbolag stängs i princip helt med detta förslag. Förslaget tvingar större tillväxtbolag att ta in passiva ägare för att kunna slippa 3:12, och därmed konkurrera om de nyckelpersoner som erbjuds optioner i mindre bolag.

### Avsnitt 5.3 - Möjlighet för delägare med små andelsinnehav att beräkna ett lönebaserat utrymme förändras

Vi står inte bakom förslaget och anser att det är mycket dåligt. Att begränsa det lönebaserade utrymmet till 0,25 gånger den kontanta ersättningen slår direkt mot de större entreprenörsdrivna bolagen som sitter fast i 3:12. Problemet är att 4% är relativt. Att köpa 4% av aktierna i större bolag är i princip omöjligt för den som inte redan är förmögen. Att köpa 4% i ett nystartat bolag kostar ofta ingenting. Därför är denna gräns ett slag mot de större entreprenörsdrivna bolagen. Förslaget omöjliggör för ett större bolag att skapa fler aktiva ägare. När en eller flera entreprenörer har drivit ett bolag ett visst antal år så måste man till slut ha avlösning i form nya kompanjoner, inom eller utom familjen. Att få en ny generation ledare att ta samma ansvar för företaget som entreprenören kräver att man kan erbjuda deläggarskap. Sverige har redan problem med utförsäljning av de lite större tillväxtbolagen. Detta förslag riskerar att helt punktera möjligheten att skapa nya tillväxtbolag som drivs av flera aktiva ägare, och där det under företagets livscykel kan tillkomma nya ägare. Problemet

är att dessa viktiga bolag redan är få till antalet och detta förslag kommer att minska dem ytterligare. Samtidigt är det precis dessa bolag som de flesta länder helst vill ha i sitt land.

Vi anser inte att det är acceptabelt att en aktiv ägare som erhåller marknadsmässig lön och betalat marknadspris för de aktier man äger ska betala mer i skatt för sin kapitalinkomst än en passiv ägare. Den aktiva ägaren gör en insats för Sverige. Den passiva ägaren kan ofta ersättas med vem som helst.

Detta förslag bevisar komplexiteten i 3:12, som försöker hantera små och stora företag samtidigt. Dessutom vill regeringen samtidigt sätta dit advokaterna och revisorerna. Det finns ingen enkel lösning för alla dessa perspektiv. Vi anser att regeringen måste prioritera framtidens tillväxtbolag framför att kortsiktigt sätta dit de man anser missbruka systemet.

***Vi är starkt emot regeringens förslag och vill se följande justeringar:***

- 1) Kapitalandelskravet på 4% måste bort. (se tidigare remissvar)***
- 2) Ta helt bort förslaget om att begränsa löneutrymmet till 0,25 gånger den kontanta ersättningen***
- 3) Gör det möjligt för större bolag att lämna 3:12 genom individuell prövning. I större företag där löner och aktier prissätts till marknadspris har 3:12 spelat ut sin rätt. Det är sannolikt endast ett fåtal bolag det handlar om, men synnerligen viktiga bolag för Sveriges framtid.***

## Avsnitt 5.4 – Dotterbolagsdefinitionen behålls

Vi står inte bakom regeringens förslag. Låt oss förklara varför.

Företag startas ofta av flera grundare tillsammans, s.k. kompanjoner. Dessa grundare väljer ibland att äga aktierna via ett gemensamt ägar-bolag som kontrollerar rösterna i bolaget. Syftet med ett sådant bolag kan vara att skapa en långsiktig trygghet för företaget genom att ha en tydlig huvudägare och huvudfinansiär (jmf större investmentbolag i näringslivet). I takt med att bolaget utvecklas och andra ägare bjuds in så minskar kapitalandelen dessa grundare äger. När deras gemensamma ägande går under 50% kan de med denna regel inte tillgodogöra sig något löneunderlag längre. Effekten blir att grundarna av bolag kan äga långt över 4%, men ändå behöva skatta på kapitalinkomsten som om det vore inkomst. Det kan inte vara avsikten med denna regel.

***Vi står inte bakom regeringens förslag – utan förordar utredningens förslag. Vi anser att kapitalandelen alltid bör styra hur löneunderlagen fördelas oavsett om aktier ägs via bolag eller ej, oavsett ägarandel.***

## 5.5 Löneuttagskravet lämnas oförändrat

***Vi tycker att regeringens förslag är rimligt.***

Det är framförallt en viktig fråga för alla de mindre bolag och för bolag med lägre marknadslöner.

## 5.6 Utformning av förenklingsregeln

Regeringens förslag innebär att många av Sveriges små- och mikrobolag i slipper den generella skattehöjning som utredningen föreslog. Många av Founders Alliance entreprenörer berörs inte eftersom de driver större tillväxtföretag som endast använt förenklingsregeln under den tidiga uppstartsfasen.

***Vi står bakom regeringens förslag om att inte sänka schablonbeloppet. Denna typ av generella skattehöjning på kapital inte bör genomföras förrän motsvarande skattesänkning görs på arbete.***

## 5.7 Uppräkning av sparad utdelningsutrymme begränsas

***Vi anser att förslaget är rimligt men har ingen stark åsikt i frågan.***

## 5.8 Ett gemensamt takbelopp för utdelning och kapitalvinst införs

Vi håller fast vid vår princip att en aktiv ägare som får marknadsmässig lön (och har köpt aktierna till marknadspris) principiellt aldrig borde beskattas mer på utdelning och kapital än vad passiva ägare gör. Med det resonemanget är takbeloppet väl högt i de flesta branscher.

***Vi är principiellt positiva till ett gemensamt takbelopp med argumentet att det är en förenkling.***

***Förslaget avseende beräkning av tillkommande belopp är bra.***

## 5.9 Skattesatsen inom gränsbeloppet höjs

Det stora problem vi har är att aktiva ägare i många fall diskrimineras i förhållande till passiva. Det är inte acceptabelt att skatten på kapital i det bolag man arbetar i är +60% medan den alltid är 25% för passiva ägare. För personer som köpta aktierna till marknadsvärde och har en marknadsmässig lön ska skattesatsen aldrig överstiga den för passiva ägare, dvs 25%. Över gränsbeloppet bör skatten inte heller överstiga den för passiva ägare, dvs 25%.

Vi står bakom ambitionen att öka neutraliteten i skattesystemet mellan olika skatteslag. Den första balanspunkten är den mellan aktivt och passivt ägande. Vi anser att de aktiva ägarna är långsiktigt viktigare för Sverige än de passiva, och därför aldrig borde missgynnas. Den andra är balanspunkten är den mellan skatt på tjänst respektive skatt på kapital. Vi är övertygade om att den långsiktigt måste utjämnas. Det kan dock inte ske genom en ensidig höjning av kapitalskatten som nu föreslås, utan borde gå hand i hand med en sänkning av skatten på tjänst.

Vi anser också att fram till att dessa balanspunkter uppnåtts bör det införas ett system där marknadsmässig lön och marknadsmässigt pris på aktier kan bedömas schablonmässigt i olika företag. Vi deltar gärna i en dialog kring hur detta skulle kunna göras på ett mer kvalitativt sätt.

***Vi är emot förslaget om höjning till 25%. Vi anser dock att 25% är en rimlig skattenivå om det skulle utgöra både golv och tak för beskattning av aktiva ägare.***

## 5.10 Ägarskiften mellan närstående underlättas

***Vi tillstyrker och har inget att invända mot förslaget.***