



Finansdepartementet
Skatte-och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Remissvar: Skatteverkets promemoria "Förmånligare villkor för återbetalning av fordonsskatt för husbilar vid avställning", dnr Fi2020/01699/S2

Husvagnsbranschens Riksförbund, HRF, är den samlande organisationen för svenska företag med anknytning till mobilt boende. Förbundet organiserar såväl tillverkare och importörer av husvagnar och husbilar som tillbehörs- och serviceföretag. Samtliga ledande företag inom området är medlemmar.

Förbundet verkar bland annat för att utveckla sunda affärsprinciper i branschen till gagn för både näringsidkare och konsumenter. Förbundet arbetar också för att tillvarata branschens och campingutövarnas intressen gentemot myndigheter och andra organisationer. Att på olika sätt marknadsföra det mobila boendet som idé, är också en av förbundets viktigaste uppgifter.

Sammanfattning

HRF är i grunden positiv till att regeringen gett skatteverket i uppdrage att utreda förmånligare skatt för Personbil klass II (husbil). Dagens system är orättvist och oskäligt, när hänsyn inte tas till husbilens särart som fordon sett till användning och miljöpåverkan.

HRF anser dock att utredningsförslaget inte tar bort orättvisan: Dels får fordon som används som bostad betala vägtrafikskatt även under den period när det används som just bostad; dels skall, vid påställning, hela innevarande skatteperioden betalas i förskott – något som blir en stor och orättvis utgiftspost för brukaren.

HRF anser att en rimligare lösning vore en skattenedsättning som motsvarar det lägre antal kilometer, kontra fordon i samma skattesystem, som dessa fordon används. Alternativt klassificera husbilen som en egen fordonsform med anpassade villkor för beskattning – en väg som många EU-länder valt.

Dessa lösningar är enklare till dess att övrig lagstiftning är anpassad för ett skatteuttag som är anpassat för verklig användning.

Sammantaget kan sägas att utredningsförslaget inte når önskad effekt varken för husbilsägare eller svensk husbils- och besöksnäring, utan snarare kvarstår orättvisan med risk för långtgående negativa effekter. Enligt HRF finns även ett antal oklarheter i utredningen.

Dagens skatteuttag för husbilar

Skattens för husbilar tas sedan 2011 ut baserat på deklarerat CO₂-utsläpp. Fram till införandet av Euro 6d-Temp har det inte funnits något krav, eller möjlighet, att deklarerat CO₂-utsläpp på flerstegsgodkända fordon. Fordonskatten har därmed bestämts genom Transportstyrelsens beräkning "Skälig grund". Sedan införandet av Euro 6d-Temp har krav på deklaration införts. Detta görs genom en körcykelinterpolering enligt en körcykel som är anpassad för europeiska fordon. Problemet med detta är att körcykeln inte anpassas efter fordonstypen utan samma körcykel används till en extrem sportbil som till en husbil. Därtill är Euro 6d-Temp reglementet avsett för fordon med referensvikt lägre 2 610kg.

Således tas inte någon hänsyn till husbilens särart som fordon samt till hur den i realiteten brukas och framförs.

Den föreslagna ändringen

Utredningsförslaget i sig har HRF inga synpunkter på rent skattemässigt, om skatteverkets beräkningar kommer att visa sig stämma. Att skatten skulle vara lägre de första åren kontra efter tre år kan dock uppfattas som underlig. HRF förstår inte den avgränsning som gjorts att enbart bilar som omfattas av Malus-tiden skall ha en kortare karenstid. I utredningsuppdraget anges inte att det är enbart dessa bilar som skall vara i scope, utan alla bilar som registrerats efter 1 juli 2018.

HRF anser att slutresultatet av förslaget till ändring inte är tillräcklig. Detta hänvisat till både rättvisaspekten och ren penningkostnad.

- HRF anser det orimligt i grunden att brukare skall betala vägtrafikskatt baserad på utsläpp när fordonet används som "en stuga". Detta blir resultatet i den föreslagna ändringen när karenstiden är mer än en dag. Detta har historiskt inte varit några problem när skattens storlek varit anpassad för årsvis skatteuttag, men när den numera beskattas hårt för utsläpp, som den inte släpper ut, är detta orimligt. Detta motiveras i utredningen genom att det inte är rimligt att skatten är lägre de första tre åren än under de efterföljande. Detta är dock under förutsättning att förändringen inte gäller äldre bilar, vilket inte är en förutsättning i utredningsuppdraget.
- Förskottsbetalning av fordonskatt för husbilar föreslås ingen ändring för. Detta innebär, för alla husbilar med en årsskatt över 4 800 kronor, att hela innevarande perioden plus eventuellt sista månaden i den tidigare perioden skall förskottsbetalas vid påställning, vilket kan bli en ansevärd summa.
- Det diskuteras ett exempel om att 4 dagar innebär att brukaren kan använda sin produkt på helgen, men ha den avställd under veckan och därigenom inte betala skatt under annat än när produkten brukas. Detta anser HRF är ett snävt synsätt då det enbart hanterar brukande av produkter som används utanför den normala semestern samt av kunder som är yrkesverksamma. För brukande under semestern går det inte att åka och besöka omgivningen under fyra dagar då det innebär att skatten skall betalas för att röra sig kring sin ställplats eller camping
- Påverkan för de offentliga finanserna. Skatteverket konstaterar i utredningen att de offentliga finanserna påverkas negativt med anledning av förslaget. HRF ställer sig frågande även till denna slutsats. Skatteverket har i denna utredning valt att bortse från uteblivna momsintäkter. Skatteintäkter från moms är den enskilt största skattebelastningen för denna typ utav semesterform

HRF:s syn på utredningsutfallet

Skälet – enligt promemorian – till att förslaget antal karensdagar sätts till 4 istället för 1 samt att ingen ändring föreslås på förskottsbetalning, handlar till stor del om "systemtekniska och juridiska problem".

HRF föreslår något av följande två förslag för att överbrygga den orättvisa beskattningen av husbilar:

- Skattens storlek anpassas till den genomsnittliga årskörsträcka för fordonsformen jämfört med lätta transportbilar, dieselfordon. Denna förändring förefaller enklare att genomföra, lättare att förstå och mer rättvis.
- Då det deklarerade CO₂-utsläppet inte är helt representativt så ger det inte ett rättvist skatteuttag kontra miljöpåverkan och kan därigenom inte vara skattegrundande. Ett rimligare sätt skulle kunna vara att kopiera den tunga sidan och använda skatteuttag baserat på totalvikt istället.

HRF ställer gärna sin kunskap till Finansdepartementets förfogande för att finna en farbar väg till en rättvisare beskattning av husbilen.

Med vänlig hälsning



Tomas Haglund, ordförande