

YTTRANDE

2020-05-07 Ärendenr:
NV-03670-20

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande angående remiss Skatteverket PM Förmånligare villkor för återbetalning av fordonskatt för husbilar vid avställning.
(Fi2020/01699/S2)

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket avstyrker Skatteverkets förslag eftersom det bedöms öka utsläppen av koldioxid med 7 000 ton per år.

Skatteverkets förslag om att minska antalet karensdagar för avställning för husbilar från 15 till 4 dagar innebär en större flexibilitet för husbilsägare¹ och en minskad genomsnittlig skattekostnad om ca 8 000 kr per år.

Sänkningen av karenstiden bedöms neutralisera effekten av det förhöjda koldioxidbeloppet i bonus—malus-systemet för berörda husbilsägare. Samtidigt bedöms förslaget resultera i att försäljningen av husbilar kommer öka i Sverige, jämfört med nuvarande bestämmelser, vilket i sin tur bedöms öka koldioxidutsläppen med 7 000 ton per år.

Naturvårdsverket vill framhålla att förslaget går emot det långsiktiga målet om att Sveriges klimatpåverkande utsläpp ska vara nettonoll senast år 2045. Förslaget försvårar också uppfyllandet av etappmålet för inrikes transporter om att Sverige ska minska sina utsläpp med 70% till 2030, jämfört med 2010. Därför avstyrker Naturvårdsverket förslaget.

Naturvårdsverket ser en risk med ökad efterfrågan på större och tyngre husbilar till följd av förslaget vilket inte är önskvärt. Den ökade efterfrågan kan ske som ett resultat av att beskattning av husbilar med en totalvikt på mellan 2,6 ton och 3,5 ton idag kan bestämmas utifrån två olika metoder, ”skälig grund” eller ”koldioxidbaserad fordonsskatt”. Förslaget om färre antal karensdagar för husbilar inom detta viktspann resulterar i en lägre effektiv fordonsskatt för husbilar som beskattas utifrån ”skälig grund”. Detta innebär att den effektiva fordonsskatten sänks för dessa tyngre husbilar medan fordonsskatten för husbilar under 2,6 ton förblir densamma. Då tyngre husbilar kan väntas förbruka större mängd drivmedel än lätta, motverkas syftet med bonus-malus-systemet.

¹ Personbilar klass II

Naturvårdsverket anser att Skatteverkets bedömning är osäker vad det gäller substitutionseffekter till följd av alternativa sätt att semestra. Samtidigt är det viktigt att alla semesteralternativ betalar för sin negativa miljöpåverkan. Problemet är således inte nödvändigtvis att skatten för husbilssemester är för hög, utan snarare att alternativet till husbilssemester saknar motsvarande styrning.

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektören Kerstin Cederlöf.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Martin Eriksson, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed, projektledaren Johana Axelsson samt handläggaren Martin Boije.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kerstin Cederlöf

Martin Eriksson