



Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till
ju.L4@regeringskansliet.se

Remissyttrande av betänkandet Skärpningar i lagen om särskild kontroll av vissa utlänningar och utlänningslagen, SOU 2025:114

Ert diarienummer Ju2025/02614

Förvaltningsrätten i Göteborg har, som migrationsdomstol och utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter att lämna på de förslag som presenteras i betänkandet.

Inledning

En mängd utredningar genomförs eller är på väg att genomföras på migrationsrättens område. Det är därför svårt att få en överblick över hur samtliga lagförslag kommer att samspela med varandra. Förslagen som läggs fram i betänkandet är i många delar beroende av att andra föreslagna ändringar i migrationsrätten och straffrätten genomförs. Förvaltningsrätten bedömer därför att det mot denna bakgrund är svårt att fullt ut bedöma och förutse konsekvenserna av förslagen. Det är även viktigt att beredningen av förslagen i betänkandet samordnas med övriga förslag på området.

Kategoriseringen av polisiära utlänningsärenden och dess konsekvenser för den enskilde och rättssäkerheten

Polisiära utlänningsärenden definieras som ärenden där Polismyndigheten initierar ett ärende eller förordar en viss utgång i ett öppet ärende hos Migrationsverket beträffande utlänningar som har koppling till kriminella nätverk. Kategoriseringen i den nya ärendekategorin beror enbart på Polismyndighetens bedömning.

Kategoriseringen av ett ärende som ett polisiärt utlänningsärende medför att viss särreglering blir tillämplig samt är en förutsättning för

vissa utökade möjligheter till kontroll- och tvångsåtgärder. Avgränsningen av den nya ärendekategorin är vid och kommer att omfatta utlännningar med olika stark koppling till kriminella nätverk. Det är av yttersta vikt att möjligheten att använda kontroll- och tvångsåtgärder omfattas av noggranna överväganden och att de - som också föreslås i betänkandet - är förenade med särskilt uppställda krav utöver Polismyndighetens kategorisering.

Kategoriseringen har betydelse för huruvida kartläggande tvångsmedel kan användas, beroende på vilken väg lagstiftaren väljer att gå. Kartläggande tvångsmedel är mycket ingripande åtgärder för den enskilde och det samhällshot som utlännarna i denna ärendekategori utgör kommer troligen att variera stort. Det måste därför finnas tungt vägande skäl för att införa en möjlighet att vidta sådana åtgärder, och åtgärderna måste därutöver omgärdas av starka rättssäkerhetsgarantier. Förvaltningsrätten bedömer i likhet med betänkandet att ett generellt införande av tvångsmedlet inte står i proportion till det ingrepp i enskildas fri- och rättighet som tvångsmedlet innebär. Förvaltningsrätten instämmer även i övrigt i de skäl mot ett införande som har framförts i betänkande och avstyrker att det införts en möjlighet att vidta kartläggande tvångsmedel i polisiära utlänningsärenden.

Konsekvenser för migrationsdomstolarna

Det saknas en närmare utredning kring antalet ärenden som kan komma att kategoriseras som polisiära utlänningsärenden och resursbehovet. I avsaknad av detta är det svårt att bedöma lämpligheten av att koncentrera ärendena till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Maria Ceder. Förvaltningsrättsfiskalen Agnes Gunnarsson har varit föredragande.

Maria Ceder

/Agnes Gunnarsson