

Avdelning 4

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: ju.L4@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Skärpningar i lagen om särskild kontroll av vissa utlänningar och utlänningslagen (SOU 2025:114)

Extern diarienummer: JU2025/02614

Stockholms tingsrätt har granskat förslagen utifrån de intressen som tingsrätten har att bevaka och lämnar följande synpunkter.

Tingsrätten har ingen invändning mot förslaget avseende frysning i kvalificerade säkerhetsärenden eller att Stockholms tingsrätt blir ensam behörig domstol att pröva överklaganden i sådana ärenden. Det framstår även som motiverat med ett tydligt skyndsamhetskrav i dessa ärenden. Tingsrätten ifrågasätter dock om det är lämpligt, eller ens praktiskt möjligt, att som huvudregel avgöra ärendet inom en vecka eftersom det finns anledning att räkna med att den enskilde kommer att begära sammanträde inför ett avgörande. Tingsrätten föreslår därför att den lagstadgade tidsfristen utökas till minst två veckor.

I likhet med utredningen konstaterar tingsrätten att förslaget om en möjlighet att använda tvångsmedel i polisiära utlänningsärenden skulle utgöra ett principiellt tveksamt avsteg från den övriga regleringen om straffprocessuella tvångsmedel. I betänkandet diskuteras förhållandet mellan tvångsmedlen enligt lagen (2022:700) om särskild kontroll av vissa utlänningar (LSU) och enligt lagen (2007:979) om åtgärder för att förhindra vissa särskilt allvarliga brott (preventivlagen). Även om reglerna har delvis olika syften ifrågasätter tingsrätten behovet av en särreglering för tvångsmedel i polisiära utlänningsärenden och avstyrker förslaget i denna del.

Utredningen föreslår att en särskilt utpekad befattningshavare vid Säkerhetspolisen i vissa undantagsfall ska ges möjlighet att besluta om tillfälliga tillstånd till hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation och hemlig data-avläsning. Tingsrätten anser, även i denna del, att det inte bör införas en särreglering och att interimistiska åtgärder bör prövas av åklagare enligt idag gällande regler om hemliga tvångsmedel.

I övrigt har tingsrätten inga synpunkter på förslagen.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Magdalena Hägg Bergvall, chefsrådmannen Malou Lindblom och tingsfiskalen Erik Rydén (föredragande).

Magdalena Hägg Bergvall

Erik Rydén