

Remissyttrande över betänkandet Skärpningar i lagen om särskild kontroll av vissa utlänningar och utlänningslagen (SOU 2025:114)

Umeå tingsrätt har granskat förslagen utifrån de intressen tingsrätten har att beakta och har inte, utöver vad som anges nedan, några synpunkter på förslaget.

Av de föreslagna bestämmelserna i 9 b kap. 3, 7 och 8 §§ utlänningslagen följer att en utlänning får utsättas för bl.a. husrannsakan, kroppsvisitation, hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation och hemlig kameraövervakning om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att det inom den organisation eller grupp som utlänningen tillhör kommer att utövas viss brottslighet och det är av synnerlig vikt för att klarlägga om utlänningen medvetet främjar eller kommer att främja denna verksamhet.

Enligt tingsrätten framstår det föreslagna beviskravet – ”med hänsyn till omständigheterna *kan antas*” – som påtagligt lågt när det är fråga om sådana ingripande åtgärder mot den enskilde som ett tvångsmedel. Enligt tingsrätten kan det starkt ifrågasättas om kraven på rättssäkerhet och förutsebarhet är uppfyllda med den nu föreslagna formuleringen. Tingsrätten kan för övrigt notera att motsvarande beviskrav enligt lagen (2007:979) om åtgärder för att förhindra vissa särskilt allvarliga brott (preventivlagen) är satta mycket högre än det som har använts i förslaget.

Umeå dag som ovan

Katarina Brodin

I handläggningen av ärendet har tf. lagmannen Katarina Brodin och rådmannen Magnus Bygdemark deltagit. Föredragande har varit rådmannen Magnus Bygdemark