



Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
lina.oskarsson@regeringskansliet.se

Yttrande över förslag till svenska bestämmelser för invasiva främmande arter

(Ert dnr M2016/01030/R)

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län tillstyrker i huvudsak förslaget. Länsstyrelsen avstyrker dock förslaget såvitt gäller Länsstyrelsens eventuella ansvar för verkställighet av omhändertagande och avlivning av djur enligt 11, 35 och 36 §§.

Länsstyrelsen vill i övrigt särskilt framhålla följande.

Länsstyrelsernas roll och ansvar

Enligt förslaget kommer länsstyrelsernas ansvar att bli omfattande. Det går dock inte i dagsläget att bedöma hur stor omfattningen av arbetsuppgifterna kommer att bli. Här kan exempelvis nämnas 22 § i förslaget till förordningen, där det inte framgår vilka eller hur ofta uppgifter kommer att behöva lämnas till de ansvariga myndigheterna. Länsstyrelsen tillstyrker dock förslaget till ansvarsfördelning, men vill särskilt påpeka behovet av resurser för att reglerna ska kunna tillämpas effektivt. Även om vissa samordningsvinster kan uppnås kommer länsstyrelsernas tillsynsansvar och skyldighet att lämna uppgifter enligt 22 § att kräva ytterligare arbetsinsatser som i dag inte är finansierade.

För att länsstyrelserna ska kunna tillämpa lagstiftningen och effektivt kunna jobba för att förebygga, minimera och avlägsna invasiva främmande arter krävs att samtliga berörda myndigheter har snabba och smidiga samverkansplattformar samt att de system som krävs existerar och är effektiva. Det är länsstyrelsernas ansvar att vidta utrotningsåtgärder av invasiva främmande arter. För att detta ska vara möjligt måste det vidare finnas tydlig vägledning från Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten om hur detta ska gå till.

Sällskapsdjur och lager

Länsstyrelsen har i tidigare remissyttrande den 19 oktober 2015 (M2015/2406/R) framfört att länsstyrelserna saknar kompetens och möjligheter att ta emot och avliva sällskapsdjur som är invasiva främmande arter och djur som ingår i ett lager. Av 11, 35 och 36 §§ i förslaget framgår att länsstyrelserna får omhänderta djur och låta avliva dem på ägarens bekostnad. Länsstyrelsen anser att förordningsförslaget är otydligt då det inte framgår hur ett sådant verkställande

Datum
2016-06-13

Beteckning
101-14472-2016

ska genomföras. För att bestämmelserna ska kunna få en effektiv tillämpning är det viktigt att ansvaret för denna fråga klarläggs.

Länsstyrelsen ifrågasätter även hur förordningen uppfyller artikel 31.3 när det gäller kravet på att icke-kommersiella ägare inte tillåts behålla berört djur. I den svenska förordningen får länsstyrelserna besluta om att omhänderta djur, dvs. det finns ett visst handlingsutrymme i den svenska förordningen som inte finns i EU-förordningen.

Övrigt

Länsstyrelsen anser att den svenska förordningen bör använda samma ord och uttryck som används i EU-förordningen. Därför bör begreppet ”fullständigt och permanent avlägsna” ersättas av ”utrota”.

Även om den svenska förordningen endast är ett komplement till EU:s förordning om invasiva främmande arter och således inte är heltäckande, ställer sig Länsstyrelsen frågande till varför man har valt att inte ta med det förbud som regleras i artikel 7 i EU:s förordning om invasiva främmande arter. Av tydlighetsskäl bör detta förbud också tas med i den svenska förordningen.

Beslut i detta ärende har fattats av länsöverdirektör Magdalena Bosson. I den slutliga handläggningen har även deltagit miljödirektör Göran Åström, förvaltningsdirektör Åsa Ryding, landsbygdsdirektör Ulrika Geber samt miljöhandläggare Emma Skoog, den sistnämnda föredragande.



Magdalena Bosson



Emma Skoog