



2016-06-08

SU FV-1.1.3-1323-16

Åsa Borin
Kanslichef

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet

Yttrande över ”Förslag till svenska bestämmelser för invasiva främmande arter”

Yttrandet har på rektors uppdrag utarbetats av Områdesnämnden för naturvetenskap. Ärendet har beretts av professor Ove Eriksson, Institutionen för ekologi, miljö och botanik.

I ett tidigare remissyttrande från Stockholms universitet (M2015/2406/R) angående ”Underlag för genomförande av EU-förordning om invasiva främmande arter” framfördes att underlaget delvis var osakligt, framför allt genom en oklar och delvis missvisande användning av begreppen ’främmande art’ och ’invasiv art’. Synpunkten framfördes att lagstiftning, regelverk och åtgärder, istället för att betona ’främmande arter’ bör problematisera ’skadliga arter’ (eller arter som kan befaras vara skadliga). Vidare framfördes att främmande arter likväl kan ha en positiv som en negativ inverkan på biologisk mångfald och ekosystemtjänster. Begreppet ’arter som naturligt förekommer i Sverige’ är biologiskt godtyckligt eftersom nationsgränser inte har någon biologisk relevans, och utbredningsområden ständigt är i förändring. Denna kritik gäller även föreliggande förslag, men utvecklas inte här.

Det kan förmodas att reglerna och åtgärderna i praktiken kommer att inriktas på arter som bedöms vara skadliga, varför svagheter i begrepps användning inte har någon reell betydelse. Mot bakgrund av de förändringar som redan skett i arters utbredningsområden, och som i framtiden med all sannolikhet kommer att ske i än större omfattning, fyller regelverket en viktig funktion. Under förutsättning av förteckningen av arter som är av ”unionsbetydelse” respektive av ”betydelse för Sverige” baseras på vetenskapligt underlag har Stockholms universitet inga invändningar mot regelverket och förslagen på åtgärder.

Anders Karlhede
Vicerektor för det naturvetenskapliga området

Åsa Borin
Kanslichef

Områdesnämnden för naturvetenskap