



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

YTTRANDE  
2023-02-03

Ärendenummer  
NV-09678-22

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se

## **Yttrande över Promemorian Rapportering av uppgifter om produktionsvolym till det elektroniska registret E-PRTR (M2022/02069)**

### **Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl**

Naturvårdsverket instämmer huvudsakligen i förslagen i promemorian, men vi motsätter oss förslaget till den nya bestämmelsen 49 § d andra stycket förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH).

Nedan lämnar vi motivering till varför vi motsätter oss förslaget till den nya bestämmelsen, tar upp tidpunkten för revidering av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport och lyfter upp vikten av att förslaget om skyldighet att miljörapportera bör träda i kraft så snart som möjligt.

### **Tillsynsmyndigheten ska lämna uppgifter om produktionsvolym till Naturvårdsverket (avsnitt 6.1)**

Naturvårdsverket motsätter sig promemorians förslag till den nya bestämmelsen 49 § d andra stycket FMH.

För att handlingar inte ska bli allmänna hos tjänstelevererande myndighet krävs bland annat att den myndighet som tillhandahåller lagringsytan inte får ta del av den information som finns där eller annars använda eller förfoga över uppgifterna för egen räkning.<sup>1</sup>

SMP, Svenska Miljörapporteringsportalen, är en digital tjänst som tillhandahålls av Naturvårdsverket. Naturvårdsverket äger webbapplikationen och har rådighet över vad tjänsten ska innehålla. Systemet är uppbyggt på så sätt att Naturvårdsverket har tillgång till de uppgifter som finns i SMP utan tekniska och organisatoriska begränsningar utom i vissa delar. I en situation där en myndighet håller en digital lösning som styrs och bekostas av en annan myndighet och där lösningen tillgodoser myndighetsuppgifter för båda myndigheterna är det inte självklart hur sekretessregler ska tillämpas. För att sekretessbestämmelsen i 11 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL), avseende överföring av sekretess vid direktåtkomst, ska bli tillämplig är en förutsättning att en myndighet har elektronisk tillgång till uppgifter hos en annan myndighet.

---

<sup>1</sup> Se e-Sams *Vägledning Lagringsytor - infrastruktur för it-drift vid myndighetssamverkan*, s. 9 f.

Det finns ingen ledning för hur denna bestämmelse ska tillämpas i förevarande situation och om det är möjligt att se det som att uppgifterna ska anses inkomna hos både länsstyrelsen och Naturvårdsverket. Även om det i författningstext står att en miljörapport ska lämnas till tillsynsmyndigheten så har handlingen i praktiken lämnats till en lösning som styrs av Naturvårdsverket.

Strukturen på myndighetsöverenskommelsen för SMP är komplicerad och det saknas författningsreglering. Naturvårdsverket bedömer att en utgångspunkt i vart fall måste vara att de uppgifter som inkommer i SMP blir allmän handling hos Naturvårdsverket. Med den utgångspunkten blir 11 kap. 4 § OSL inte tillämplig. Uppgifterna om produktionsvolym som Naturvårdsverket enligt promemorians förslag kommer att få del av kommer därmed inte gå att sekretessbelägga hos Naturvårdsverket på grund av avsaknad av tillämplig sekretessbestämmelse.

Det pågår idag ett utvecklingsarbete av SMP då systemet har vissa effektivitets- och kostnadsbrister. I dagsläget är det inte heller slutligt bestämt vilken myndighet som framöver ska ha ansvaret för att tillhandahålla den digitala tjänsten. Om Naturvårdsverket fortsättningsvis ska ha ansvaret bör det övervägas om sekretessen kan lösas på annat sätt, exempelvis genom att se över möjligheten att utöka 30 kap. 23 § OSL till att även omfatta rapportering. Med en sådan ansvarsfördelning behöver även andra rättsliga frågor adresseras, till exempel frågan om rättslig grund för att hålla lösningen.

#### **Naturvårdsverket ska få meddela föreskrifter om vad en miljörapport ska innehålla (avsnitt 6.4)**

Naturvårdsverket instämmer i förslaget. Naturvårdsverket vill dock informera om att eventuella uppdateringar av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport (NFS 2016:8) kommer att ske inom ramen för Naturvårdsverkets sedvanliga revidering av föreskriften som förväntas träda i kraft vid årsskiftet 2023/2024. Detta eftersom Naturvårdsverket bedömer att kommissionens genomförandebeslut (EU) 2022/142 av den 31 januari 2022 om ändring av genomförandebeslut (EU) 2019/1741, där kravet på att rapportera produktionsvolym framgår, redan gäller för verksamhetsutövarna från och med verksamhetsåret 2023.

#### **Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser (avsnitt 6.5)**

Naturvårdsverket instämmer i bedömningen att förslaget om skyldighet att miljörapportera enligt 31 b § FMH bör träda i kraft så snart som möjligt. Detta för att tidigt klargöra för verksamhetsutövarna *hur* uppgiften om produktionsvolym ska lämnas in.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av tf avdelningschef Johan Bogren.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit tf enhetschef Jenny Oltner samt handläggarna Johanna Enberg, Tina Skårman och Natalié Lindenstrand.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Johan Bogren

Kopia till:  
sandra.jalalian@regeringskansliet.se